

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück

im SS 2017

Europäische Sozialpolitik (1.304)

26 Fragebögen

Dozierende

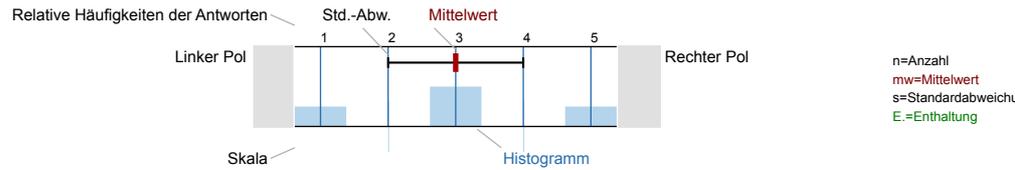
Prof. Dr. Armin Schäfer

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozent-rang		0	50	100
Planung und Darstellung	4.64	91	+			
Umgang mit Studierenden	4.73	74	+			
Interessantheit und Relevanz	4.46	86	+			
Qualität der Referate	3.97	29	-			
Schulnote eigenes Referat	2.00	31	-			
Schulnote Dozent	1.46	69	+			
Schulnote Veranstaltung	1.64	79	+			
Subjektiver Lernerfolg	4.12	88	+			

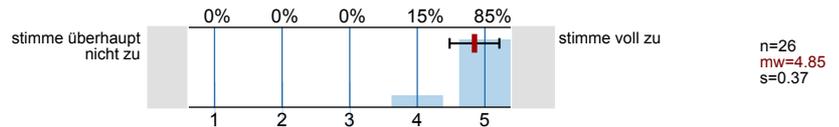
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
Fragetext

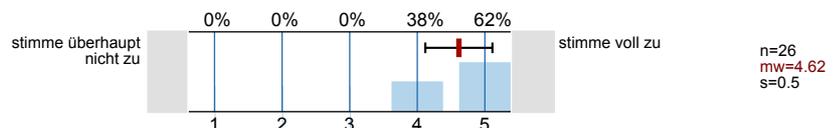


Planung und Darstellung

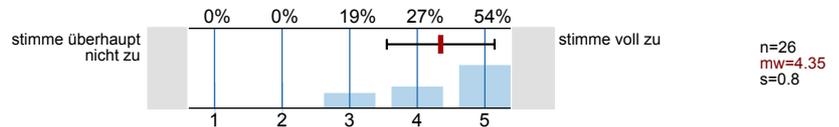
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.



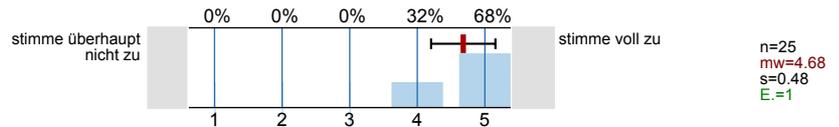
6. Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



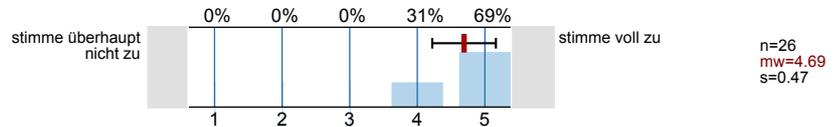
8. Der/Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



13. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens ein.

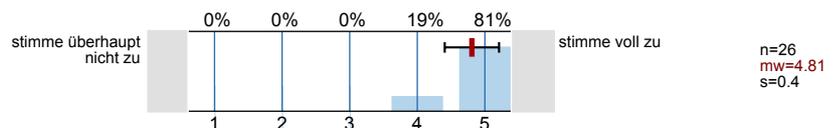


14. Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

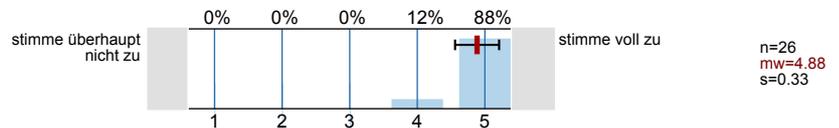


Umgang mit den Studierenden

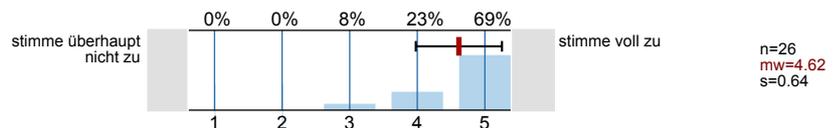
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



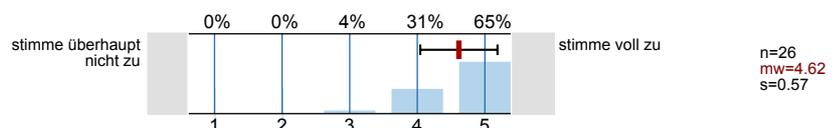
4. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



7. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

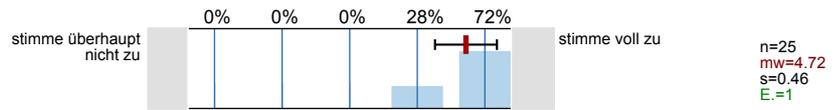


11. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

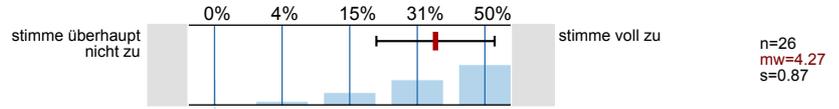


Interessantheit und Relevanz

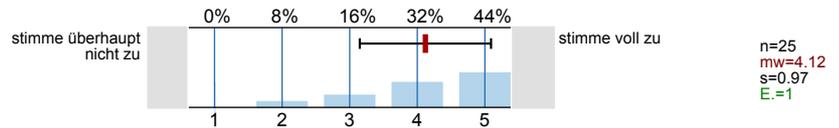
3. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.



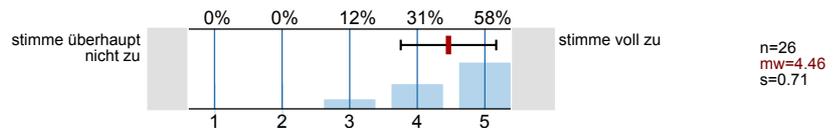
5. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



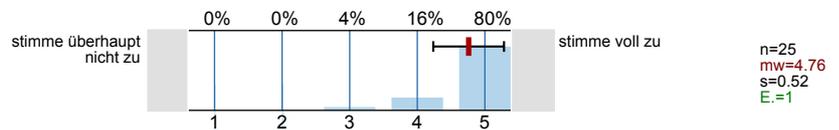
9. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



10. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

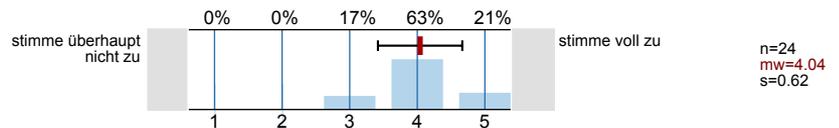


12. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.

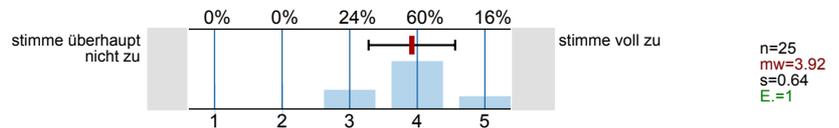


Qualität der Referate

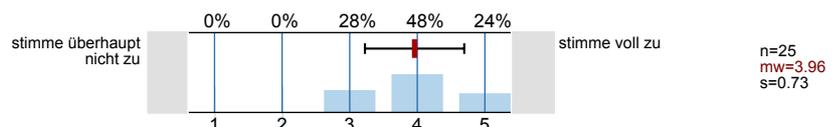
15. Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



16. Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.

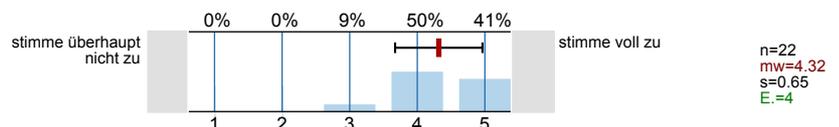


17. Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.



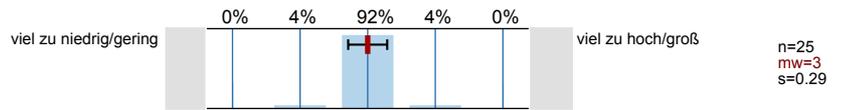
Referatsbetreuung

18. Mit der Betreuung meines Referates durch den/die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

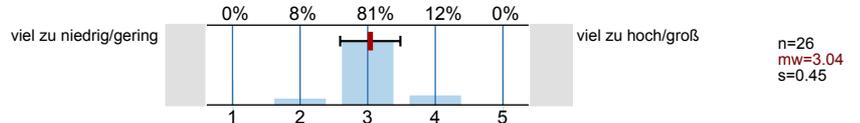


Schwierigkeit und Umfang

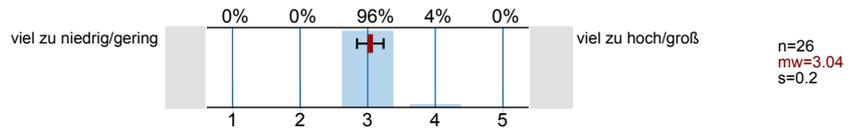
19. Die Schwierigkeit des Seminars ist:



20. Der Stoffumfang des Seminars ist:

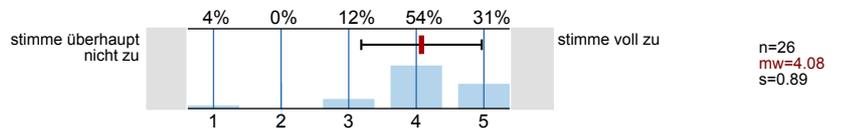


21. Das Tempo des Seminars ist:



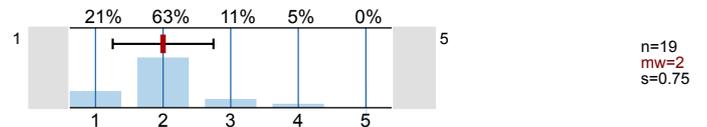
Rahmenbedingungen

22. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



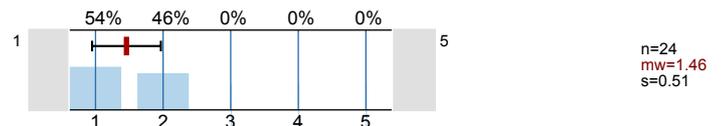
Schulnote eigenes Referat

23. Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche Schulnote (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?



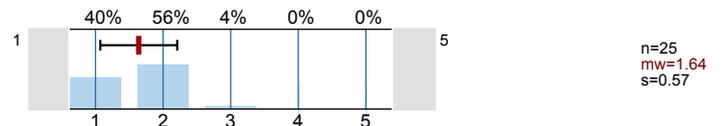
Schulnote Dozent/in

24. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



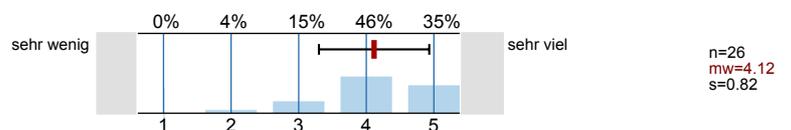
Schulnote Veranstaltung

25. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



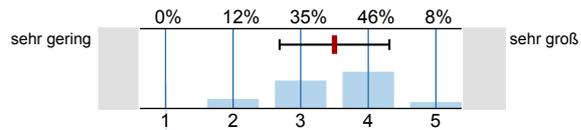
Subjektiver Lernerfolg

26. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Vorinteresse

27. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

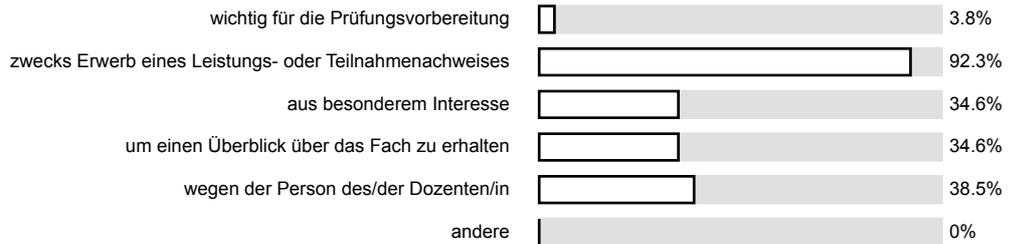


n=26
mw=3,5
s=0,81

Besuchsgründe

28. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)

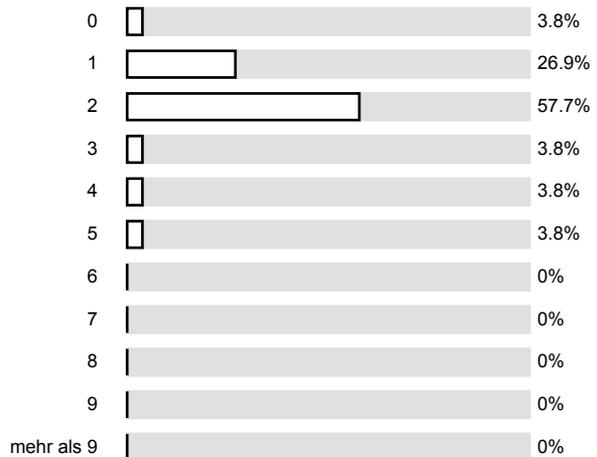
n=26



Zeitaufwand

29. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)

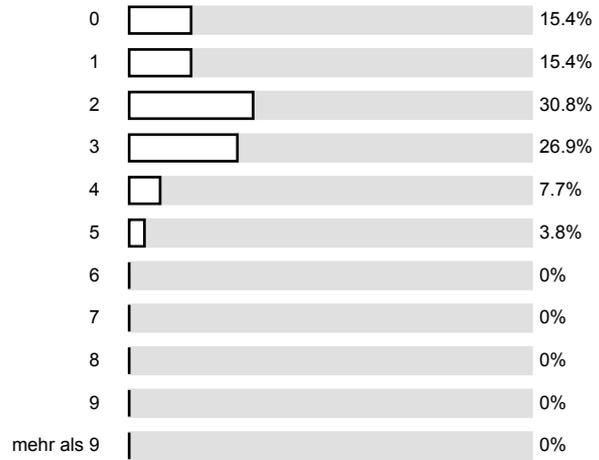
n=26



Fehlzeiten

30. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?

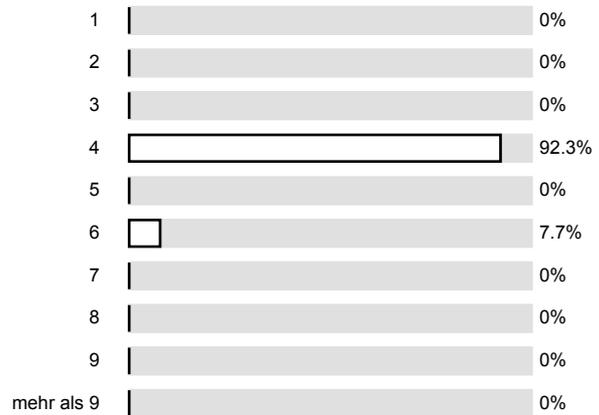
n=26



Fachsemester

31. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?

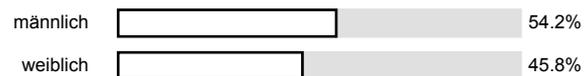
n=26



Geschlecht

32. Geschlecht:

n=24



Auswertungsteil der offenen Fragen

Freier Kommentar

33. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Sympathischer und kompetente Prof!

Das Planspiel war sehr informativ & hat Spaß gemacht.
Bei diesen Dozenten habe ich noch jedes Mal das Gefühl etwas lernen zu wollen. Die anderen hätten etwas mehr & weniger gleichmäßig sein können.

Das Planspiel war eine gute
Abwechslung und Vertiefung.

Mehr Zeit fürs Beantworten von Fragen lassen
wäre hilfreich und nett.

Das zu dem Seminar gehörige Planspiel hat den
gelernten Stoff gut verdeutlicht und war sehr interessant

- Planspiel sehr gut
- zu viele Zeit/Ländervorstellungen

die Vermittlung des Stoffes durch den Vortragenden ist sehr
klar gegliedert und verständlich und man kann im
Seminar dem Dozenten sehr gut folgen.

- Das viele Referate gehalten wurden
- Das Planspiel ~~ist~~

Sehr interessante Gestaltung.
Besonders das Planspiel in Zusammenhang
mit den Länderleichten war sehr
lehrreich.

Super Planspiel!

Die Kombination aus Seminar und Planspiel war gut, da man eine Vorbereitung hatte. Das Planspiel hat Spaß gemacht. ~~es war~~

Im Seminar wären manchmal längere Nachdenkzeiten schön.

Keine tatsächliche kritische Literatur; Kritik an bestehenden Verhältnissen ist grundsätzlich affirmativ; Umfang der Auseinandersetzung mit den Texten i. d. Positionspapieren ist zu gering, dies führt zu lediglich affirmativer "Kritik"

- Arbeit des EU-Parlaments zu bekommen
- Länderberichte waren sehr hilfreich, um einen Überblick über die Mitgliedsstaaten zu bekommen

Seminarsitzungen bis zum Ende des Semesters.

↳ Planspiel als Zusatz

Abschließender Vergleich der Länderberichte

Kontraktion aus Planspiel und Seminar.

Das Planspiel verdeutlicht die reale Arbeit d. EU und die geteilte Schwierigkeit/Heterogenität einzelner EU-Staaten.

Das Seminar hat keinen sehr guten Überblick gegeben und es war sehr lehrreich und interessant abschließend am Planspiel teilzunehmen.

- das Planspiel war sehr interessant & gut gestaltet
- Länderberichte: ~~die~~ einheitlichere Kategorien zu einem besseren Vergleich der Sozialpolitik in den Ländern wären hilfreich

Das Planspiel war super.

Das Planspiel war hervorragend gewählt, um einen Seminarabschluss zu finden. Man wurde super vorbereitet und kann vieles mitnehmen für die Zukunft! Allerdings hat die Gruppenarbeit (als und zu der), die wesentlich zu oft dran kamen, ein wenig gestört!

Die Kombination des Faches mit dem Planspiel sollte ich für sehr gut finden. Das Planspiel stellte sich als abwechslungsreiches Instrument mit Einblick in die politische Praxis dar, was sehr abwechslungsreich zu dem üblichen theoretischen Stoff des Seminars ist. Weiter so! Top!

Abwechslungsreiche Wissensvermittlung und interessante Themen machen dieses Seminar zu einem der besten Seminare.

Das Planspiel war ein voller Erfolg!