

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück

im WS 2016/17

Varianten des Kapitalismus (Schwerpunkt: Europa) (1.311 [a])

15 Fragebögen

Dozierende

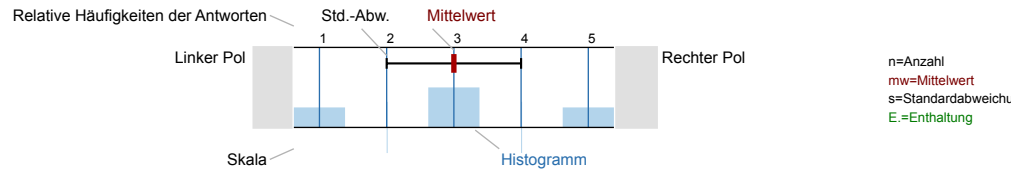
Prof. Dr. Armin Schäfer

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozentrang		0	50	100
Planung und Darstellung	4.64	91	+			
Umgang mit Studierenden	4.75	74	+			
Interessantheit und Relevanz	4.49	86	+			
Qualität der Referate	3.82	16	-			
Schulnote eigenes Referat	2.33	8	-			
Schulnote Dozent	1.23	90	+			
Schulnote Veranstaltung	1.43	90	+			
Subjektiver Lernerfolg	4.27	94	+			

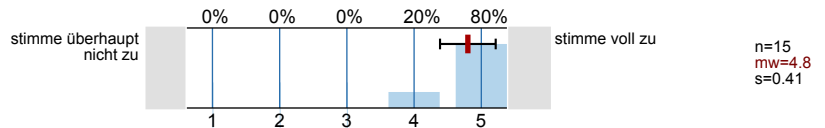
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
Fragetext

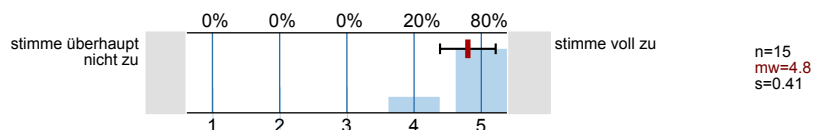


Planung und Darstellung

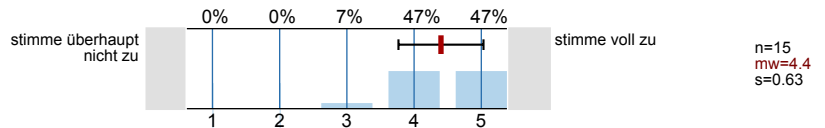
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.



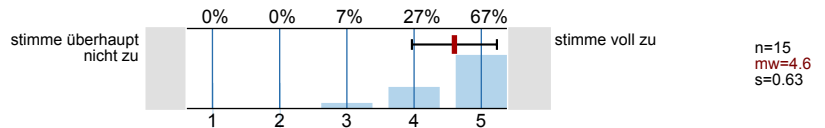
6. Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



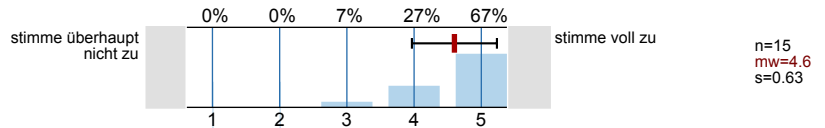
8. Der/Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



13. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens ein.

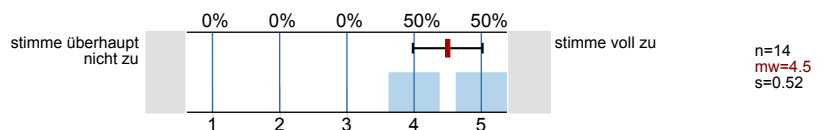


14. Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

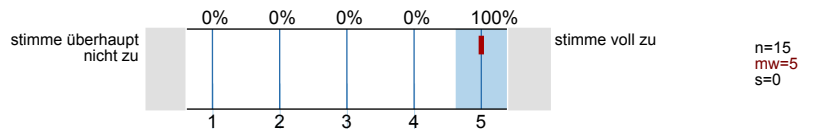


Umgang mit den Studierenden

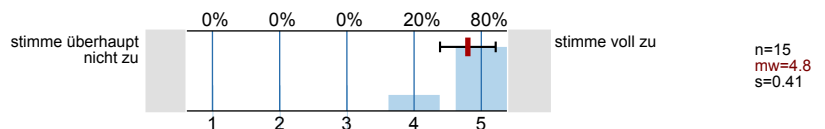
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



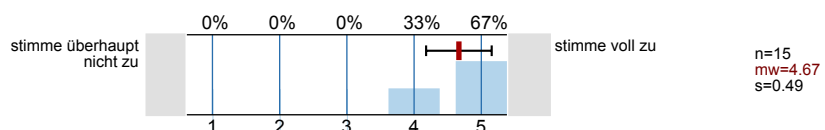
4. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



7. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

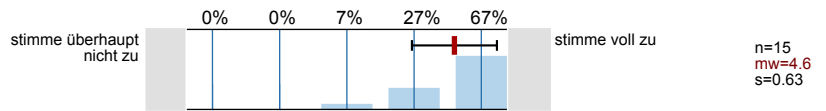


11. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

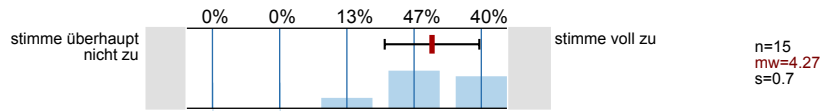


Interessantheit und Relevanz

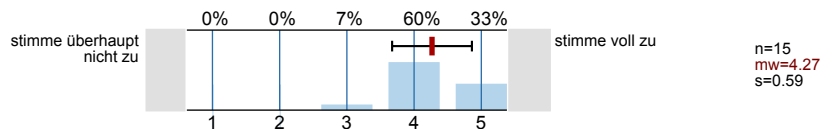
3. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.



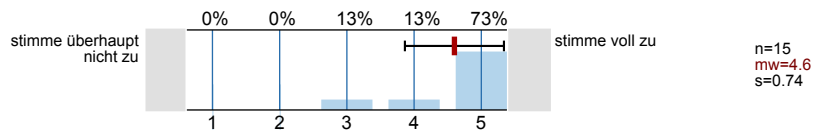
5. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



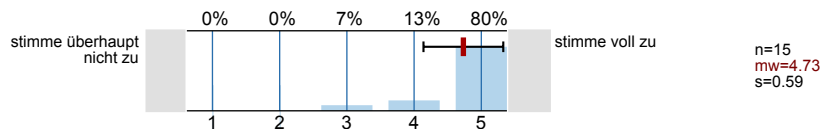
9. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



10. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

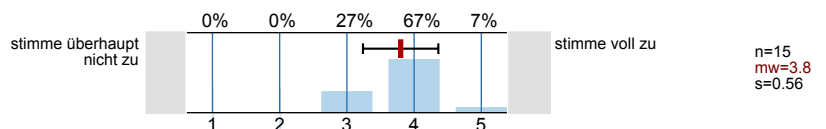


12. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.

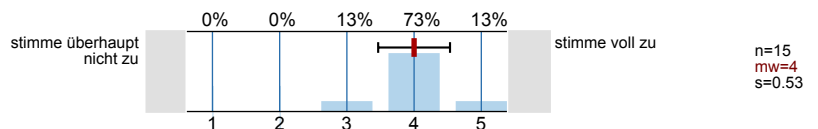


Qualität der Referate

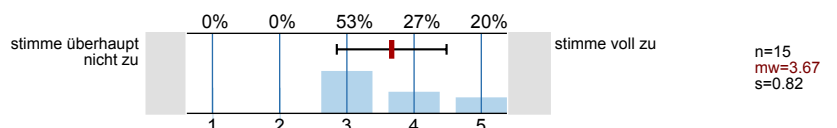
15. Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



16. Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.

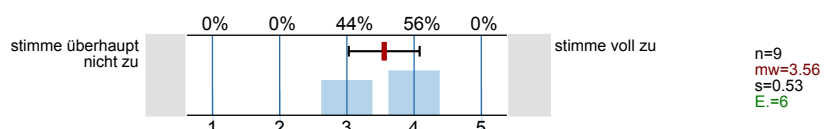


17. Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.



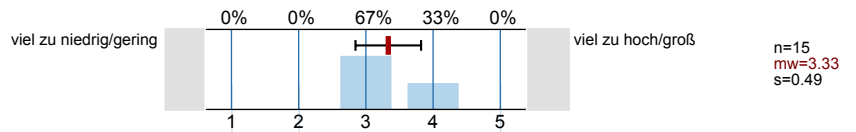
Referatsbetreuung

18. Mit der Betreuung meines Referates durch den/die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

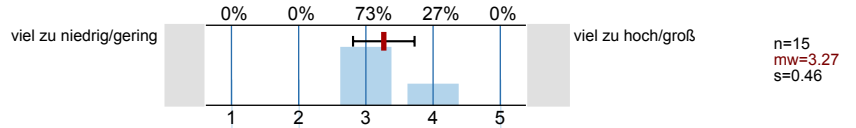


Schwierigkeit und Umfang

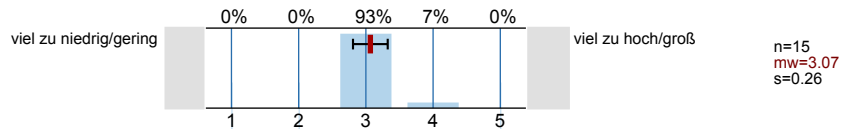
19. Die Schwierigkeit des Seminars ist:



20. Der Stoffumfang des Seminars ist:

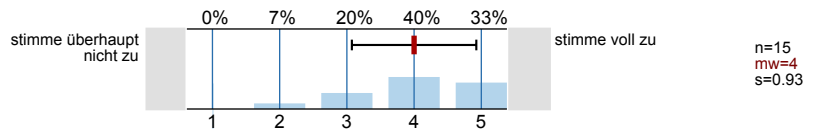


21. Das Tempo des Seminars ist:



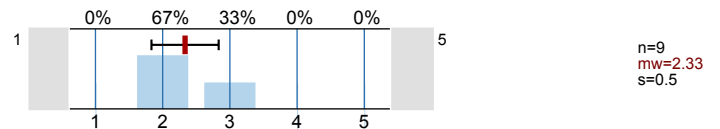
Rahmenbedingungen

22. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



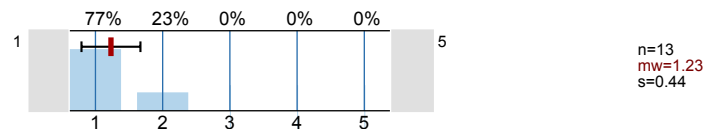
Schulnote eigenes Referat

23. Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche Schulnote (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?



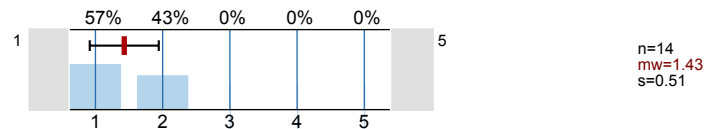
Schulnote Dozent/in

24. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



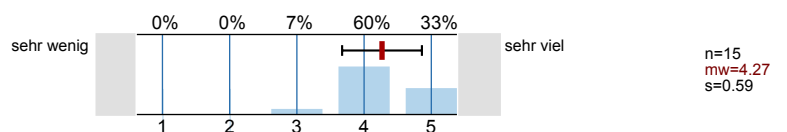
Schulnote Veranstaltung

25. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



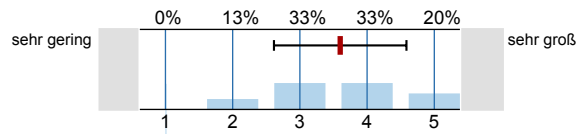
Subjektiver Lernerfolg

26. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Vorinteresse

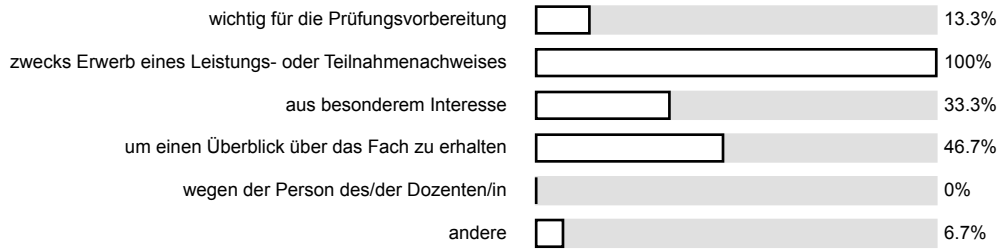
27. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



Besuchsgründe

28. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)

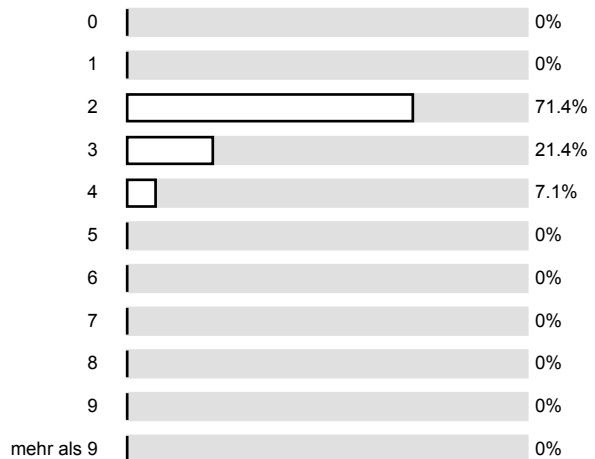
n=15



Zeitaufwand

29. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)

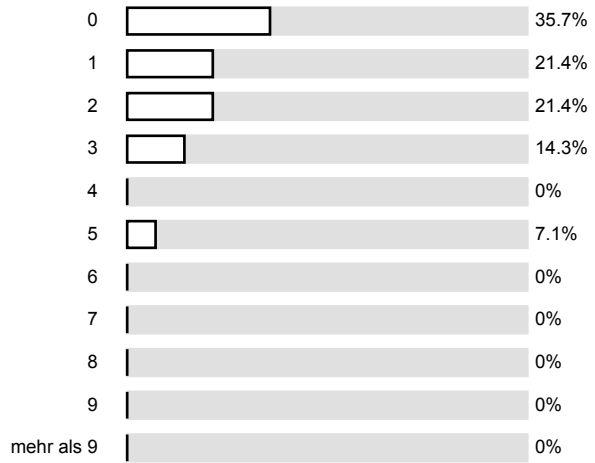
n=14



Fehlzeiten

30. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?

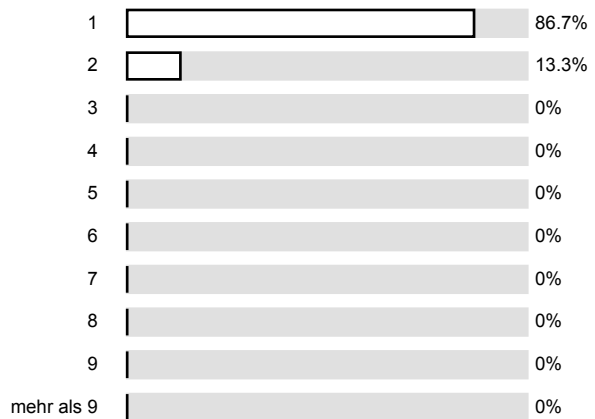
n=14



Fachsemester

31. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?

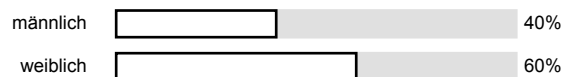
n=15



Geschlecht

32. Geschlecht:

n=15



Auswertungsteil der offenen Fragen

Freier Kommentar

33. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Diese Veranstaltung ist die interessanteste und beste Veranstaltung des Semesters. Bezüge zu aktuellen Forschungsständen empfinde ich immer als sehr spannend.

Bei Referaten evtl. nicht nur auf einen Text konzentrieren, sondern das Thema festlegen und dann mehrere Texte anbieten. So ist eine breitere Übersicht zum Thema möglich. Ansonsten ein seipar Seminar, in dem ein nicht so spannendes Thema sehr interessant und ausbaulich übergebracht wird.

Der Bezug zur Praxis und des alltäglichen Lebens, macht es interessanter und besser verständlich.

Die Vorgaben für das Referat könnten detaillierter sein und aufgeben, das Beispiele als weiterführende Rederei einwurzelt ~~ist~~ ^{nicht}. Das würde aus dem Seminarplan nicht ~~+~~ ^{...}

- Voc ansich (Theorie) als Grundlage des Seminars am Anfang detaillierter/ausführlicher ~~es~~ bearbeiten, da ja der Rest drauf aufbaut

- logischer ~~und~~ Aufbau der Seminarthemen
- interessante Diskussionen und Bezug zum aktuellen Geschehen
- viele Informationen über das eigentliche Thema hinaus

- + viele gute selbstgestellte Schaubilder
- Die Positionspapiere sind sehr aussagekräftig in den Forderungen
- + gut strukturierte Literaturliste
- + Besprechung der Literatur während der Veranstaltung & Klärung des Inhalts

Gut finde ich, dass ich einen Einblick in den Bereich der Wirtschaft bekommen konnte, allerdings kenne ich mich auf diesem Gebiet nur sehr gering aus. Deshalb hätte ich es schön gefunden ~~ein~~ einige Grundvoraussetzungen zu bekommen.

Die Vermittlung des Lernstoffes ist durch die vielen Beispiele sehr anschaulich gestaltet. Ich würde mich über mehr Feedback für die Einzelleistungen freuen.

- + nachvollziehbare Erklärung
- wenig Gruppenarbeit

Der Dozent kann Dinge & Sachverhalte sehr gut verständlich machen. Er geht sorgfältig auf Nachfragen ein.

Die Kombination aus Textarbeit & freier Diskussion & Gruppenarbeit ist sehr gut.