

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück

im SS 2016

Europäische Sozialpolitik (1.308 [a])

30 Fragebögen

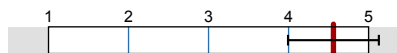
Dozierende

Prof. Dr. Armin Schäfer



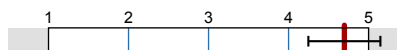
Globalwerte

Planung und Darstellung



mw=4,56
s=0,57

Umgang mit den Studierenden



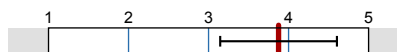
mw=4,7
s=0,45

Interessantheit und Relevanz



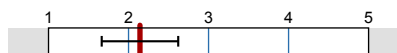
mw=4,39
s=0,63

Qualität der Referate



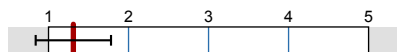
mw=3,88
s=0,73

Schulnote eigenes Referat



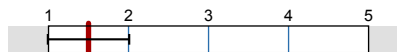
mw=2,14
s=0,48

Schulnote Dozent/in



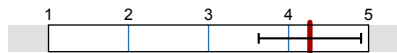
mw=1,31
s=0,47

Schulnote Veranstaltung



mw=1,5
s=0,51

Subjektiver Lernerfolg

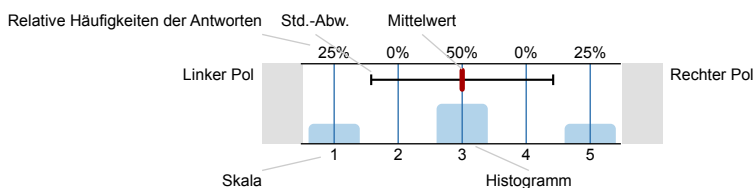


mw=4,27
s=0,64

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

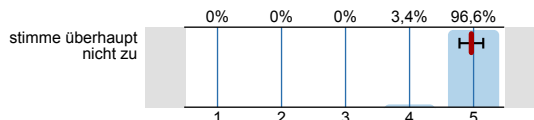
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

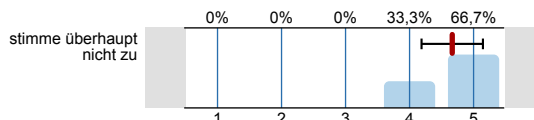
Planung und Darstellung

1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.



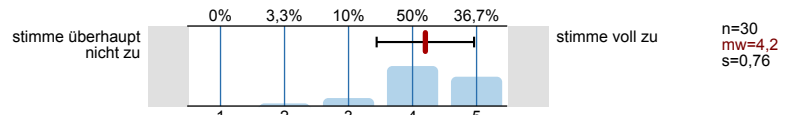
stimme überhaupt nicht zu | stimme voll zu
n=29
mw=4,97
s=0,19

6. Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.

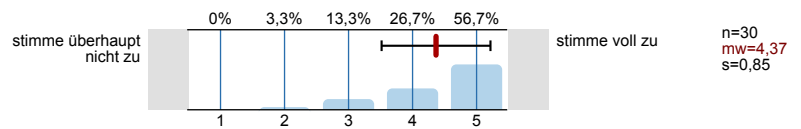


stimme überhaupt nicht zu | stimme voll zu
n=30
mw=4,67
s=0,48

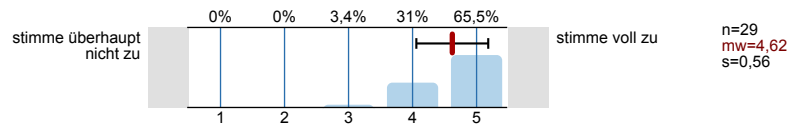
8. Der/Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



13. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens ein.

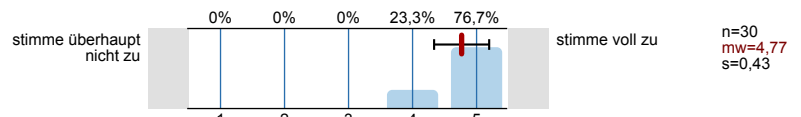


14. Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

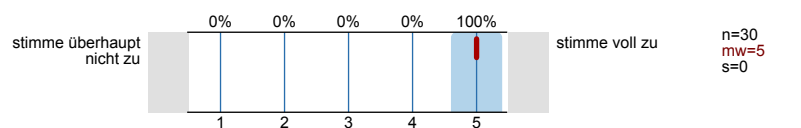


Umgang mit den Studierenden

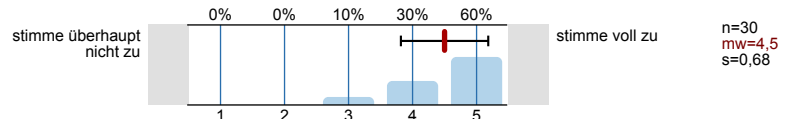
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



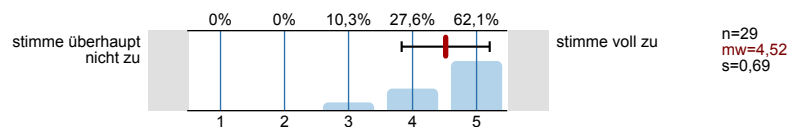
4. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



7. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

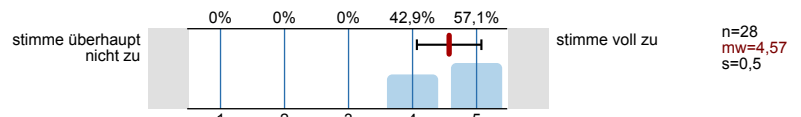


11. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

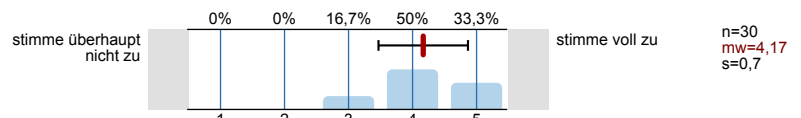


Interessantheit und Relevanz

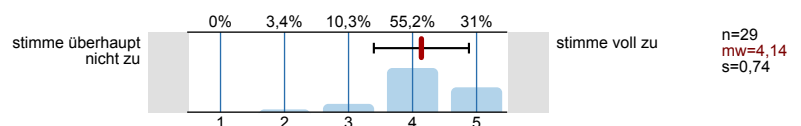
3. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.



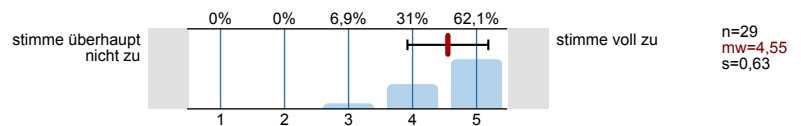
5. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



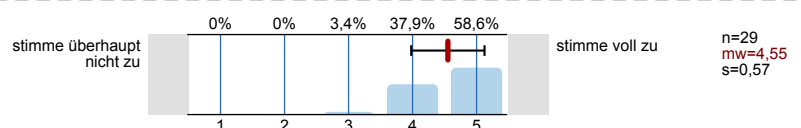
9. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



10. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

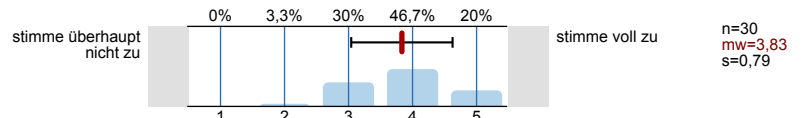


12. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.

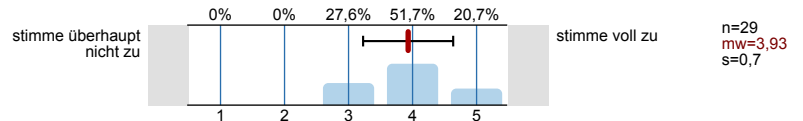


Qualität der Referate

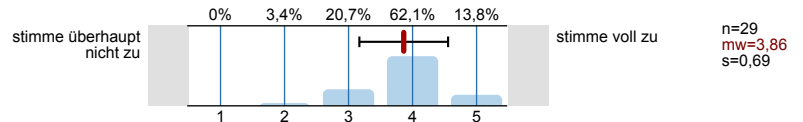
15. Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



16. Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.

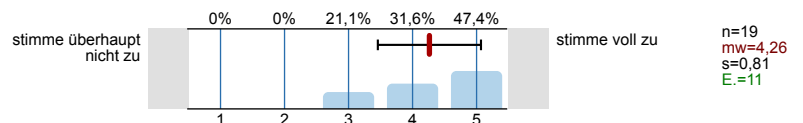


17. Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.



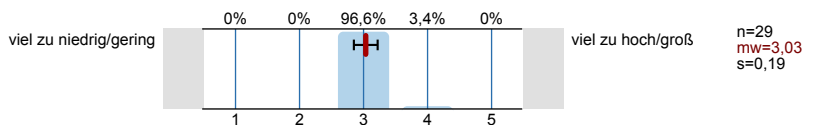
Referatsbetreuung

18. Mit der Betreuung meines Referates durch den/die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

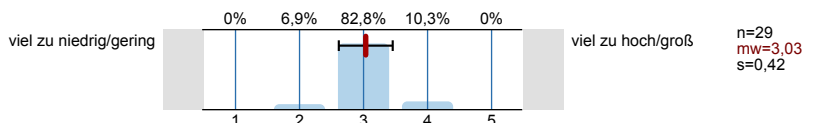


Schwierigkeit und Umfang

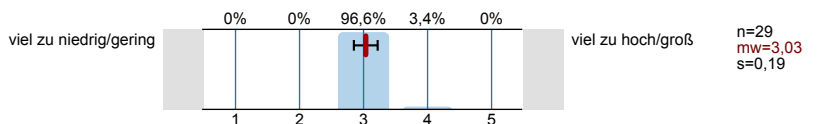
19. Die Schwierigkeit des Seminars ist:



20. Der Stoffumfang des Seminars ist:

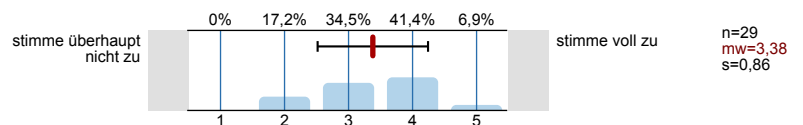


21. Das Tempo des Seminars ist:



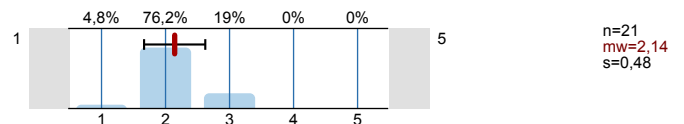
Rahmenbedingungen

22. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



Schulnote eigenes Referat

23. Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche Schulnote (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?



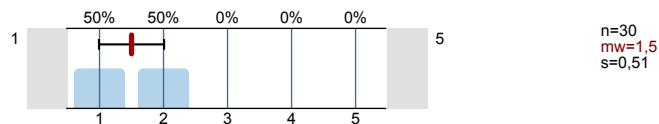
Schulnote Dozent/in

24. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



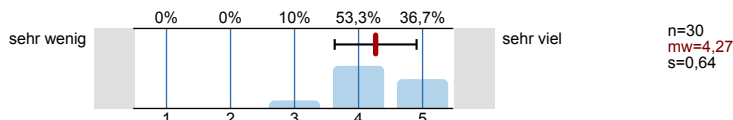
Schulnote Veranstaltung

25. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



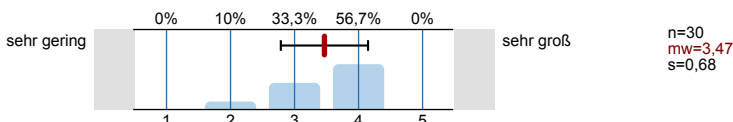
Subjektiver Lernerfolg

26. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Vorinteresse

27. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



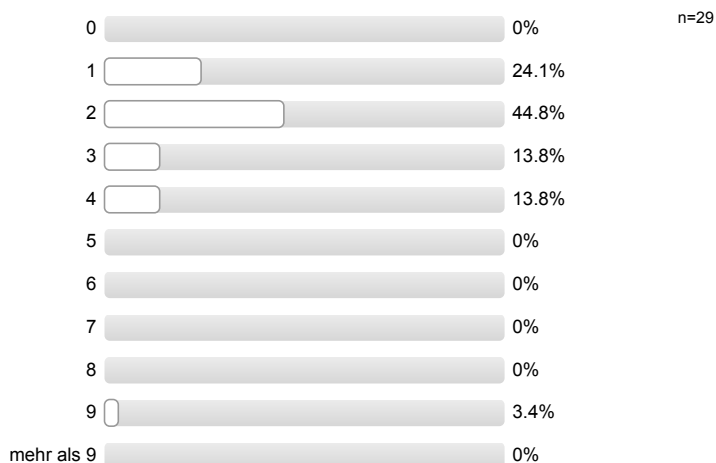
Besuchsgründe

28. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)



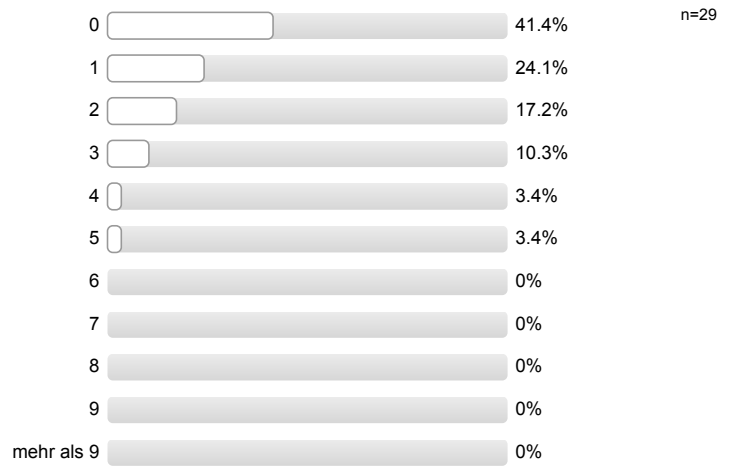
Zeitaufwand

29. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)



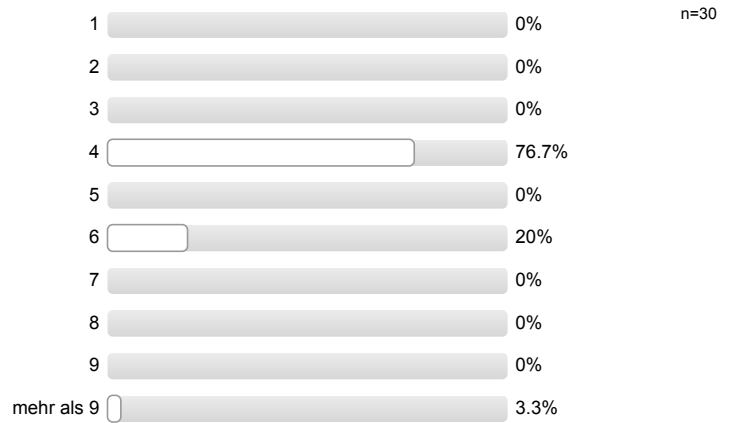
Fehlzeiten

30. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



Fachsemester

31. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?



Geschlecht

32. Geschlecht:



Auswertungsteil der offenen Fragen

Freier Kommentar

33. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Planspiel war ausschlaggebend für das Seminar.
Insgesamt viel gelernt.

- PLANSPIEL! war sehr gut, informativ & ist auch für die nächste „Generation“ zu empfehlen
- gute, verständliche Texte
- Länderberichte sehr interessant & aufschlussreich
- gutes Arbeitsklima

Planspiel

Planspiel sehr positiv und lehrreich.

Das Planspiel war sehr sinnvoll und eine gute Möglichkeit politische Prozesse zu verstehen.

Ich kann das Seminar (inkl. Planspiel) nur empfehlen

Das Planspiel hat sich als äußerst positiv herausgestellt. Man konnte viel lernen und in den Verhandlungsalltag der Europäischen Union eintauchen.

Das Planspiel hat besonders gut das Erlente des Seminars verstärkt und war eine gute Möglichkeit einen Einblick in Verhandlungen zu bekommen.

Das Planspiel war besonders gut zum Verständnis der Abläufe und ist durchaus sinnvoll für kommende Semester.

- Planspiel war interessante Erfahrung

Das Planspiel war eine große Bereicherung für das gesamte Seminar.

Das Planspiel sollte langfristig im Studiengang integriert werden.

Besonders gut war das Planspiel, das durch Prof. Schäfer organisiert wurde. Die Simulation der Verhandlungen im Europäischen Rat haben das Seminar besonders positiv gestaltet. Neben der ganzen Theorie war die Praxis sehr gut!

Das Planspiel war sehr interessant und eine super Methode, um das Gelernte in der Praxis anzuwenden.

Planspiel am Ende sehr positiv!

Gute Möglichkeit gelerntes anzuwenden und zu vertiefen.

Planspiel

Planspiel war eine gute Abrundung. Es hat das theoretische in die Praxis übertragen und Verhandlungsfähigkeiten sind auch für andere universitären/berufliche Bereiche sehr wichtig/anstrebenswert.

- Referate nützlich als Vorbereitung für Planspiel
- Planspiel sollte wiederholt werden

Das Planspiel hat einen sehr guten Überblick über reale Verhandlungen in der EU gegeben!

~~Kann man~~ → Weiterempfehlbar

Das Planspiel ist ein großer Pluspunkt für das Seminar. Es veranschaulicht auf vereinfachte Weise, wie ~~das~~ die EU verhandelt.

Das Planspiel war eine gute Möglichkeit, um eine Verhandlungssituation zu erfahren. Es war sehr interessant und gut organisiert + begleitet.
(von Planpolitik + Prof. Schäfer)

Besonders das Planspiel am Ende veranschaulicht den Inhalt des Seminars und sorgt für ein gutes Arbeitsklima im Kurs.