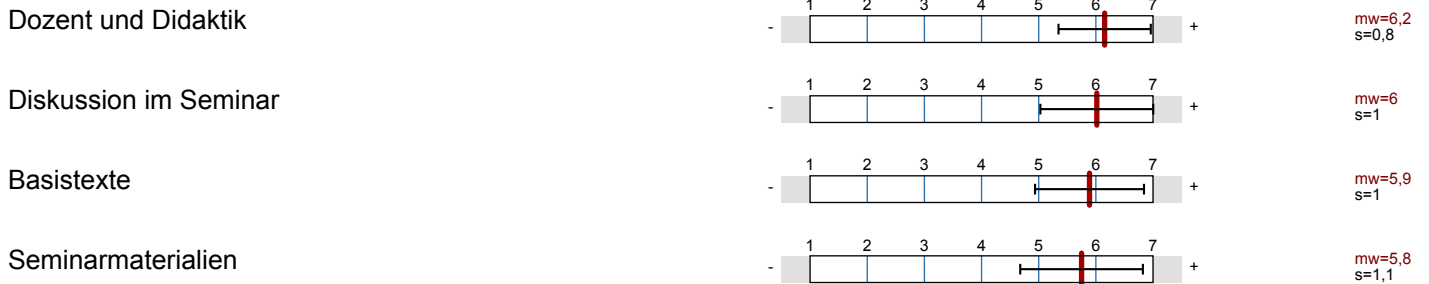




**Prof. Dr. Armin Schäfer**  
 Demokratie und soziale Ungleichheit (062121 SS 2018)  
 Erfasste Fragebögen = 12

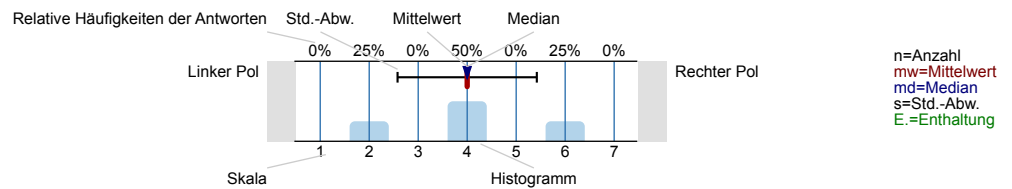
Globalwerte



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.

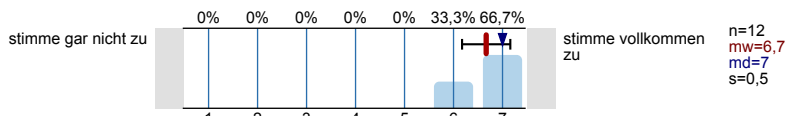
Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

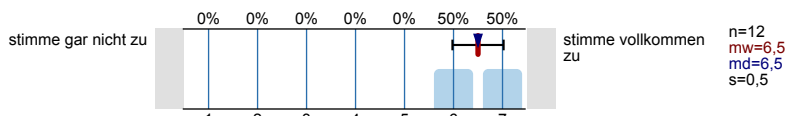


Dozent und Didaktik

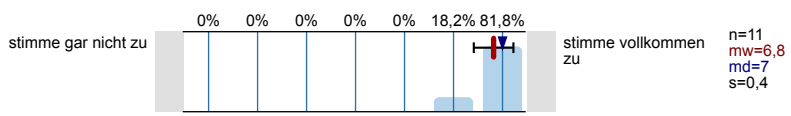
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



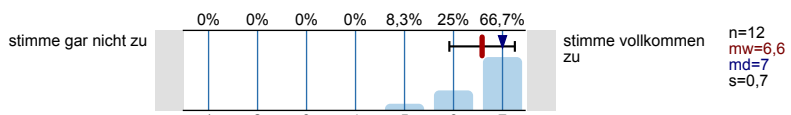
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



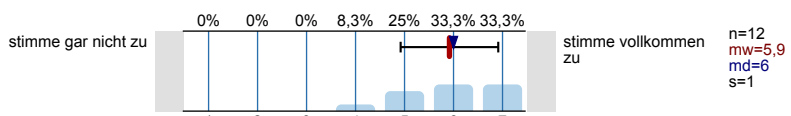
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



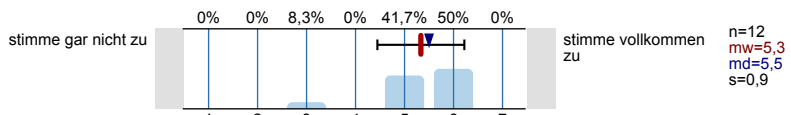
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



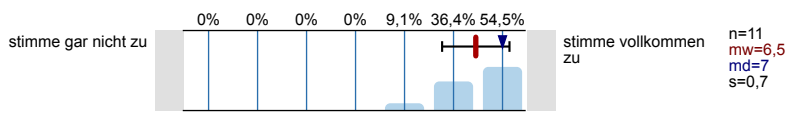
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



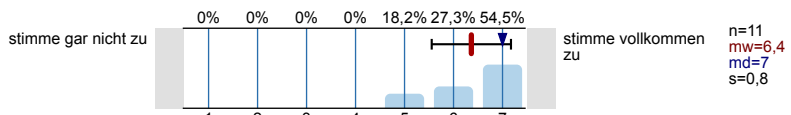
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



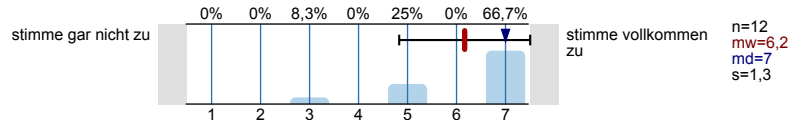
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



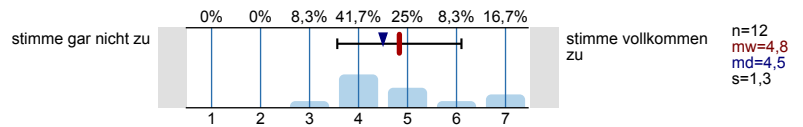
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



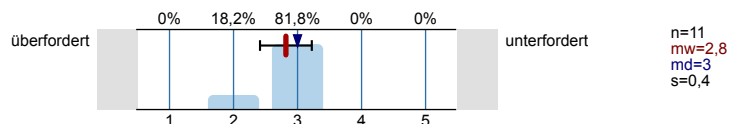
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



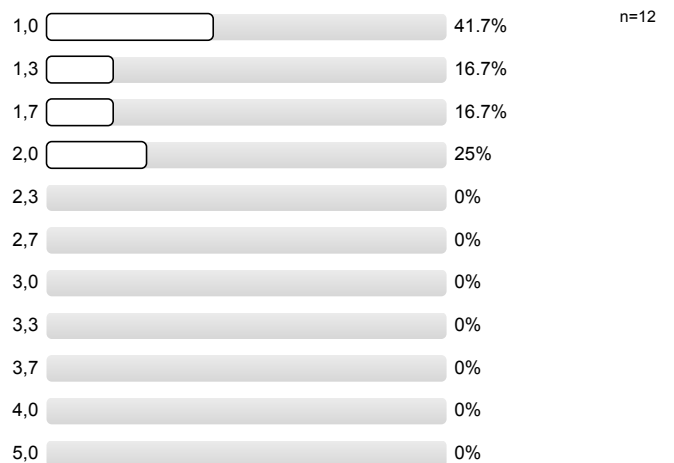
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

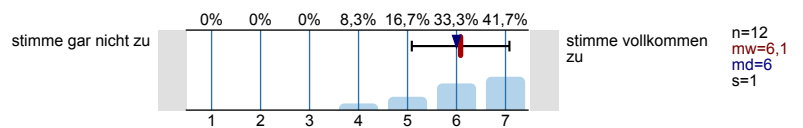


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

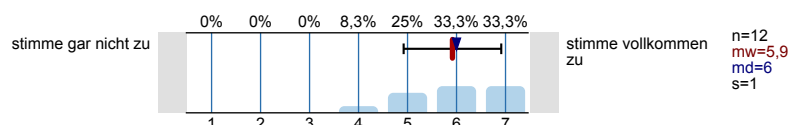


Diskussion im Seminar

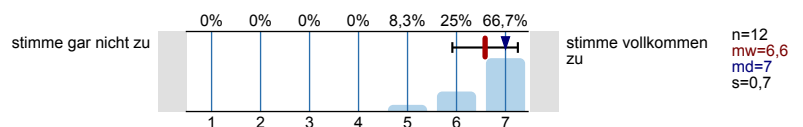
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



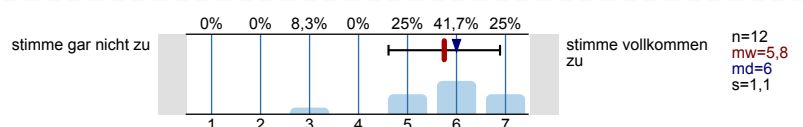
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



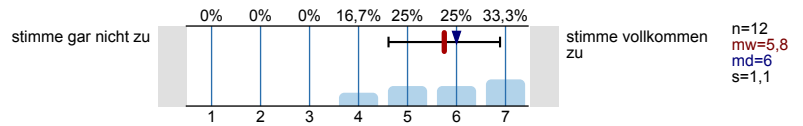
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

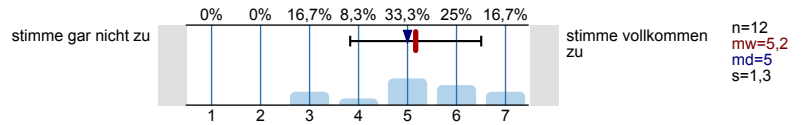


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

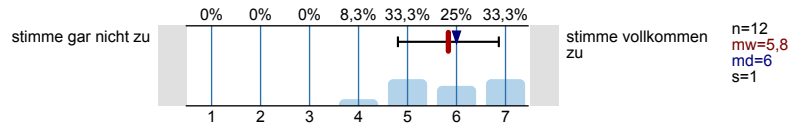


Basistexte

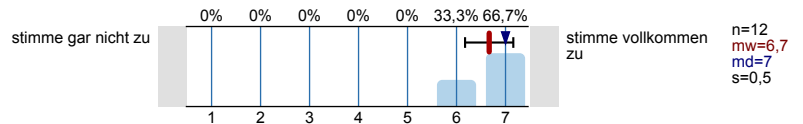
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

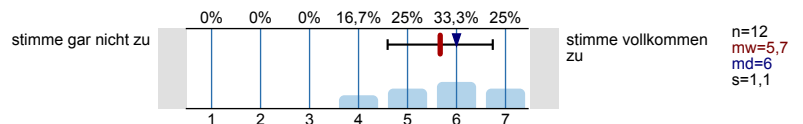


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

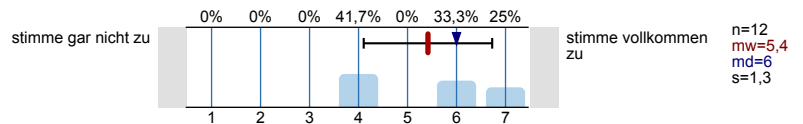


Seminarmaterialien

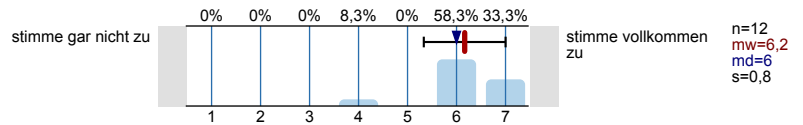
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



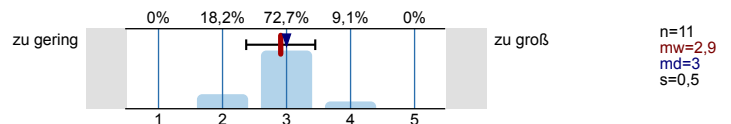
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



# Profillinie

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Demokratie und soziale Ungleichheit  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,7	md=7,0	s=0,5
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,5	md=6,5	s=0,5
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=11	mw=6,8	md=7,0	s=0,4
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,6	md=7,0	s=0,7
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,9	md=6,0	s=1,0
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,3	md=5,5	s=0,9
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=11	mw=6,5	md=7,0	s=0,7
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=11	mw=6,4	md=7,0	s=0,8
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,2	md=7,0	s=1,3
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=4,8	md=4,5	s=1,3
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=11	mw=2,8	md=3,0	s=0,4

## Diskussion im Seminar

Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,1	md=6,0	s=1,0
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,9	md=6,0	s=1,0
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,6	md=7,0	s=0,7
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=1,1
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=1,1

## Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,2	md=5,0	s=1,3
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=1,0
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=12	mw=6,7	md=7,0	s=0,5

Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



n=12 mw=5,7 md=6,0 s=1,1

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



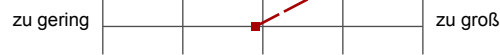
n=12 mw=5,4 md=6,0 s=1,3

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=12 mw=6,2 md=6,0 s=0,8

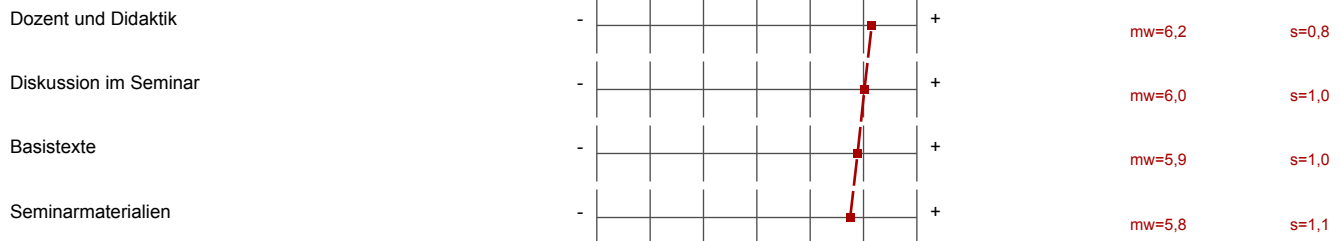
Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=11 mw=2,9 md=3,0 s=0,5

# Profillinie für Indikatoren

■ Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
■ Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
■ Titel der Lehrveranstaltung: Demokratie und soziale Ungleichheit  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- Es war sehr gut, dass Sie in jeder Sitzung einen „Zwischenstand“ vermittelt haben, also genannt haben, wo wir gerade stehen und wie die Zusammenhänge aus den letzten Sitzungen auf die Zusammenhänge der aktuellen Sitzung wirken.
- Es wäre wünschenswert gewesen, die Präsentationen der Referate im Begleitbuch herunterzuladen <sup>zu können</sup>.

Es war jede Stunde wahrnehmung interessant, ein Thema aus immer verschiedenen Perspektiven zu bearbeiten, was zudem sehr ansprechend gestaltet war und mich auch nach dem Seminar begleitet hat. Weiter so!

Sehr gut strukturiertes Seminar! Hat mir gut gefallen!  
 Doppeltes Feedback nach Referaten war gut!  
 Beispiele die Verständnis anregen waren hilfreich (Medianwähler)  
 Manchmal am Ende des Seminars leider etwas zu wenig Zeit (für Fazit oder Feedback des Referats z. B.)

- > roten Faden, Probleme die einzelnen Sitzungen mit dem generellen Thema zu verbinden. Von daher hatte ich manchmal das Gefühl dass sich die Sachen von einer Sitzung zu anderen doppelt oder mehr behandelt wurden.
- > Vielleicht konkrete, klare Titel zu jeder Sitzung?
- > mehr Inputs ~~weniger~~ auch auf den Folien?
- > gute Texte, ~~mit~~ neuen Forschungsmethoden + klare Ergebnisse  $\rightarrow$  macht motivierig...

Lieber Herr Schäfer,  
 danke für das Seminar & die tolle Ausgestaltung.  
 Es ist super interessant sich so eingehend mit einem Thema zu beschäftigen. Die Themen sind sehr gut ausgewählt & die Diskussionen machen Spaß, sind produktiv und verallern durch Ihre Expertise sehr ergebnisreich.  
 Da ist das kleine Aufstehen nur halb so schlimm



Ich fand die Übersicht, die wir über die Mitte des Semesters über alle Studien hatten, sehr hilfreich (Stichwort Likoo - Frako - ~~Stigs~~)  
 Ofters so einen Überblick zu haben, hätte mir sehr geholfen, da wir wirklich viele Studien angeschaut haben und ich irgendwann nicht mehr wusste, welche welche war.  
 Es war ein sehr gutes Seminar, das mich bei zum Nachdenken angeregt hat

Interessante Texte und Themen. Die Gliederung  
 des Materials ist nachvollziehbar.

Man hätte sich mehr Erklärungen über die einzelnen Studien, Studien, Studien, Studien, weil sie recht einfach sind.

Sehr interessantes Seminar, mit spannenden Themen.

Gut strukturiert und abwechslungsreich. Teilweise sehr viel Empirie und Statistik, etwas zu wenig Theorie zur größeren Einordnung der Themen

Sehr guter Kurs, das war mein Interesse geweckt hat.

Ich würde mir wünschen, dass mehr auf die Texte eingegangen wird und die Stunden nicht so Referat lastig sind.

Ein sehr spannendes & produktives Seminar. Man könnte Diskussionen noch etwas gezielter moderieren & die Studierenden durch Fragen ~~zu~~ in die „richtige“ Richtung locken, damit die Diskussionen noch fruchtbarer werden.

sehr interessante Texte, die sowohl inhaltlich als auch methodisch viel vermittelt haben.

gute Sitzungsstruktur, die eine differenzierte Auseinandersetzung mit den relativ komplexen Themen ermöglicht hat und verhindert, dass „Stammtischdiskussionen“ herausgekommen sind.

Um den Austausch zu fördern, hätte ich es gut gefunden, wenn die Referate auf eins pro Sitzung beschränkt würden, dann bleibt mehr Zeit (man kann ja auch die Essays machen)

Zu viele und nicht immer einfache englische Texte.

