

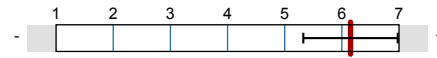


## Prof. Dr. Armin Schäfer

Varianten des Kapitalismus in Europa (062090 SS 2018)  
Erfasste Fragebögen = 10

### Globalwerte

Dozent und Didaktik



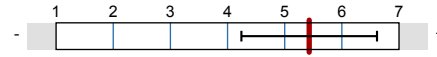
mw=6,2  
s=0,8

Diskussion im Seminar



mw=5,8  
s=1

Basistexte



mw=5,4  
s=1,2

Seminarmaterialien

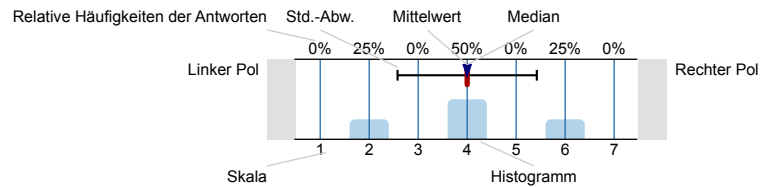


mw=5,9  
s=1

### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende

Frage



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

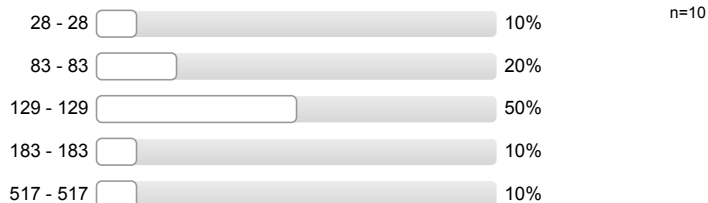


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



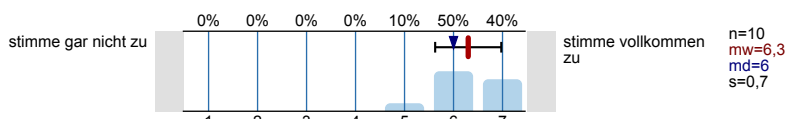
Hinweis: Den entsprechenden Schlüssel für das Studienfach und die nachfolgende Frage zum Abschluss entnehmen Sie bitte der Tabelle.  
 Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Für den Code "052 "tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

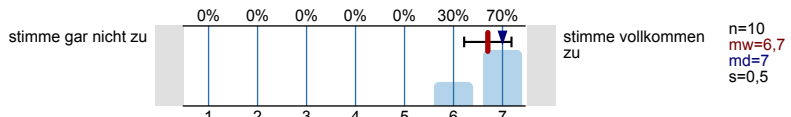


Dozent und Didaktik

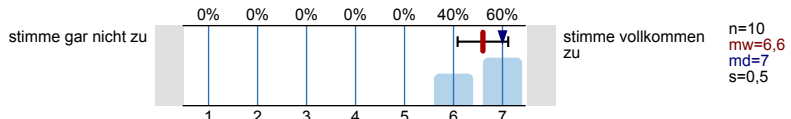
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



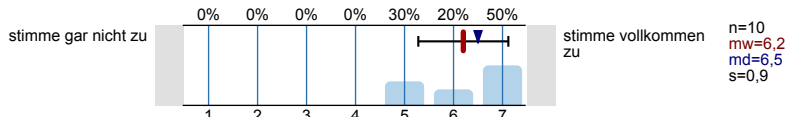
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



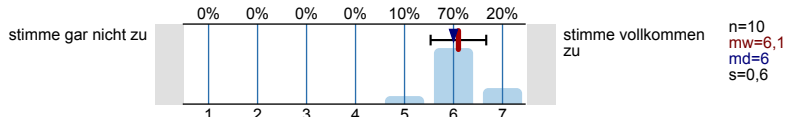
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



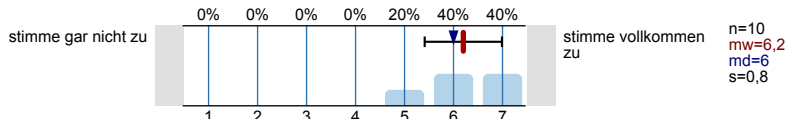
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



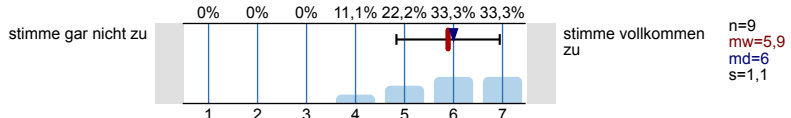
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



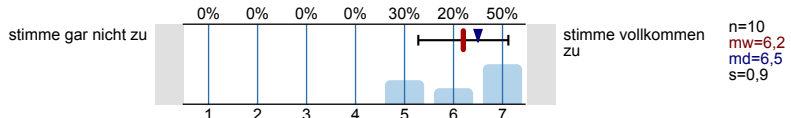
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



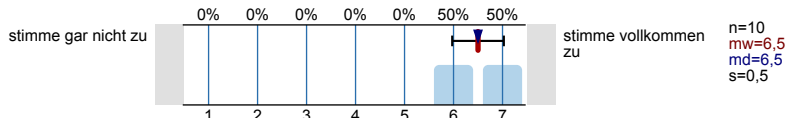
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



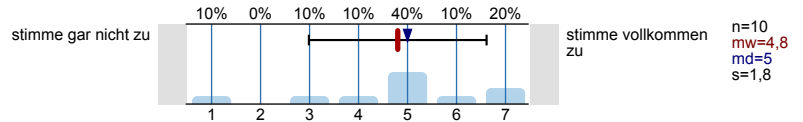
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



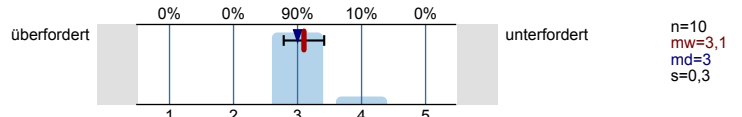
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



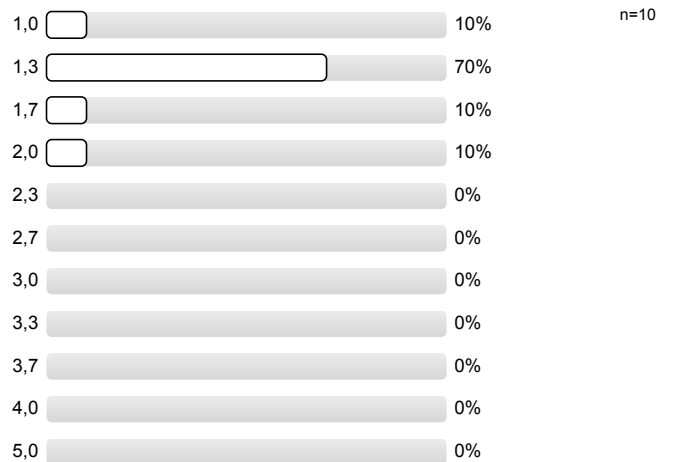
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

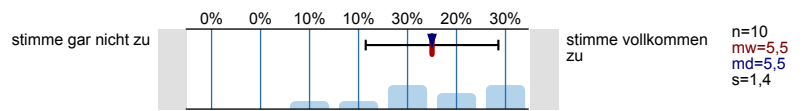


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

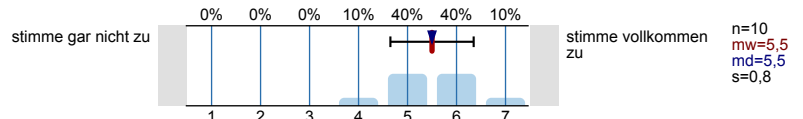


Diskussion im Seminar

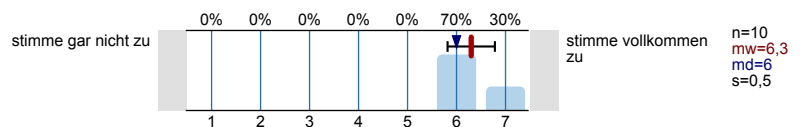
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



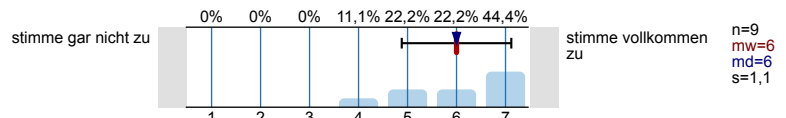
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



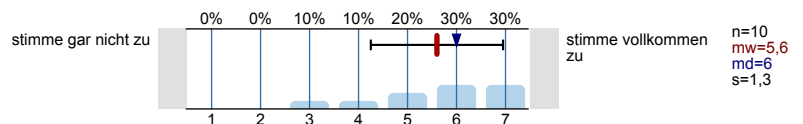
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

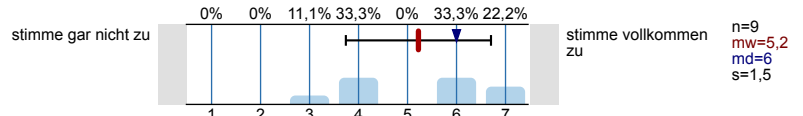


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

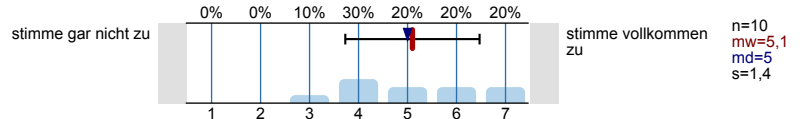


Basistexte

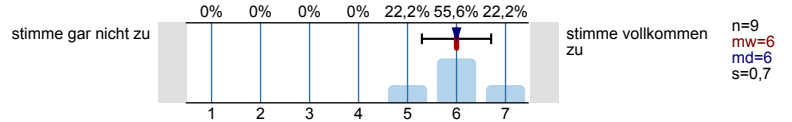
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

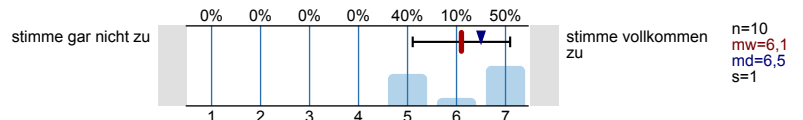


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

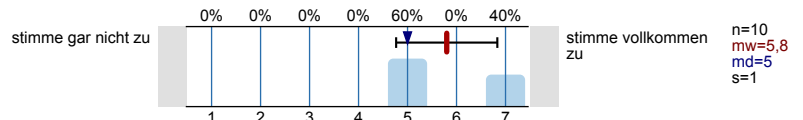


Seminarmaterialien

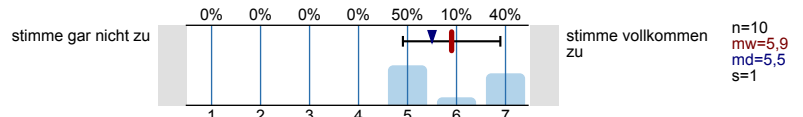
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



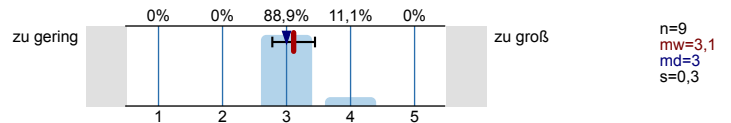
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



# Profillinie

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Varianten des Kapitalismus in Europa  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,3	md=6,0	s=0,7
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,7	md=7,0	s=0,5
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,6	md=7,0	s=0,5
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,2	md=6,5	s=0,9
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,1	md=6,0	s=0,6
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,2	md=6,0	s=0,8
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=9	mw=5,9	md=6,0	s=1,1
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,2	md=6,5	s=0,9
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,5	md=6,5	s=0,5
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=4,8	md=5,0	s=1,8
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=10	mw=3,1	md=3,0	s=0,3

## Diskussion im Seminar

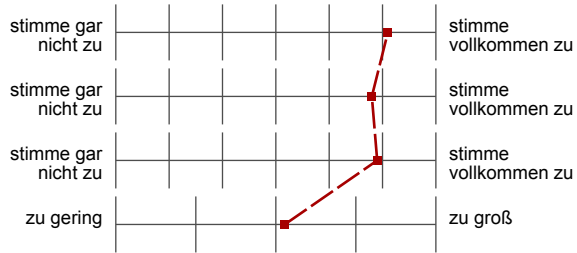
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=5,5	md=5,5	s=1,4
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=5,5	md=5,5	s=0,8
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=6,3	md=6,0	s=0,5
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=9	mw=6,0	md=6,0	s=1,1
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=5,6	md=6,0	s=1,3

## Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=9	mw=5,2	md=6,0	s=1,5
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=5,1	md=5,0	s=1,4
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=9	mw=6,0	md=6,0	s=0,7

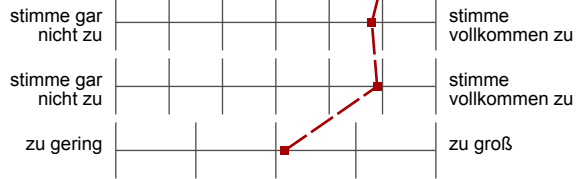
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



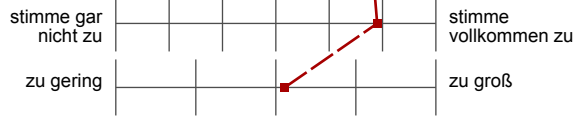
n=10 mw=6,1 md=6,5 s=1,0

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=10 mw=5,8 md=5,0 s=1,0

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=10 mw=5,9 md=5,5 s=1,0

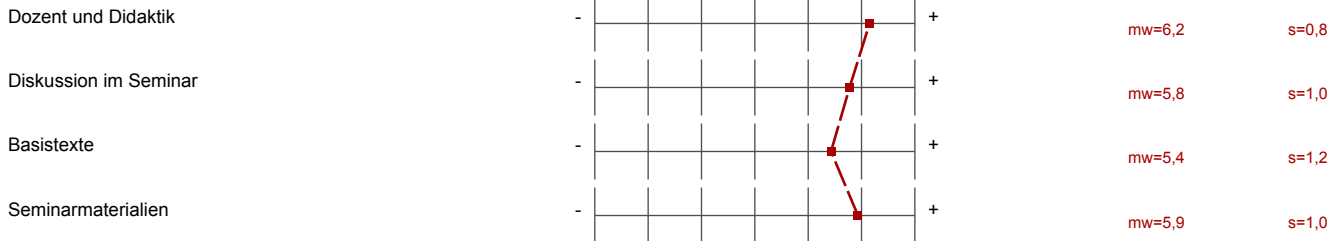
Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=9 mw=3,1 md=3,0 s=0,3

# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Varianten des Kapitalismus in Europa  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Die ersten Texte waren zu lang. Vielleicht kürzere Texte finden.

Dozent ist sehr bemüht bei der Vorbereitung des Seminars und benutzt innovative Lehrmethoden. Mein merkt ihm die Freude mit der Zusammenkunft der Studenten an

Die Sitzung zum Höpfer-Text und insbesondere die zu analysierende Richtlinie waren sehr schwer verständlich

- sehr überzeugende und interessante Thematiken
- sehr kompetente Vermittlung von Fachwissen
- sinnvolle und gute Mitinbeziehung der Studenten

Ich finde Ihren Stil der Seminaregestaltung sehr gut und abwechslungsreich!  
 Sie haben immer wieder interessante „Innovationen“ eingebracht (wie z.B. die Verhandlung der Richtlinie oder als Gruppen Definitionen erarbeiten sollten).  
 Es ist gut, dass Sie die Möglichkeit zu den Positionspapieren geben



- sehr gute Methoden & Struktur
- schnellerer Einstieg in Analyse (max. 3 Sitzungen zur Theorie), da lehrpläneorientierter Einstieg
- Referate i.d.R. auch durch Anwesenheit der Dozenten - zielführend

Insgesamt hat mir die Vorlesung sehr gut gefallen. Sowohl die "Input-Präsentationen" von Prof. Schäfer als auch eine anschließende Diskussion waren sehr interessant. Lediglich die Auswahl der ersten Texte fand ich nicht ganz optimal. Dies war auf gewisse Weise etwas langweilig und redundant.

Von den Präsentationen des Dozenten kann man viel lernen! Hervorragender Stil. Menti.com war auch Super. Inhaltlich sehr interessant, leider durch die vielen Unterbrechungen (Feiertage), schwer den Faden wieder zu finden.

