

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück

im WS 2016/17

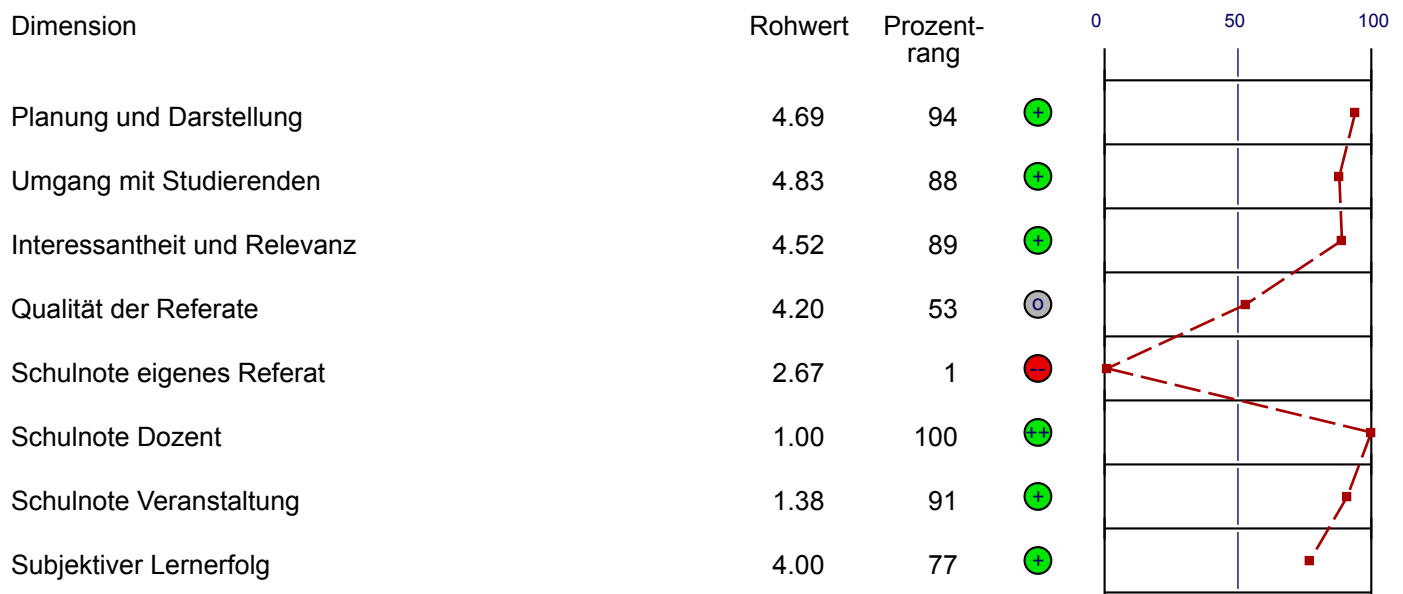
Rückkehr sozialer Klassen? Soziologische und politikwissenschaftliche Perspektiven (1.240)

9 Fragebögen

Dozierende

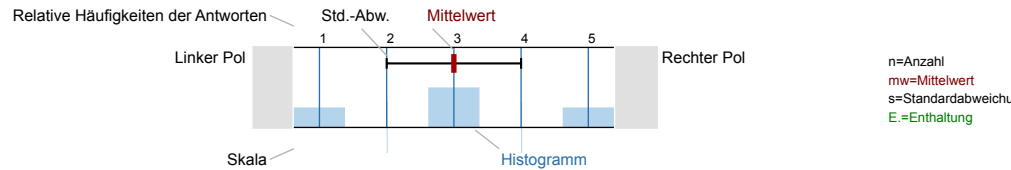
Prof. Dr. Armin Schäfer

Globalwerte



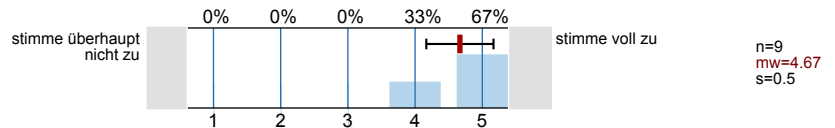
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
Fragetext

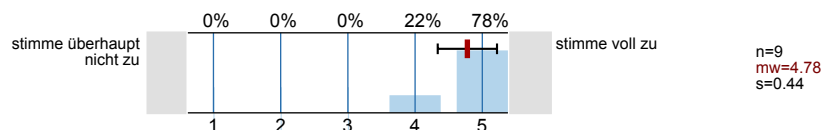


Planung und Darstellung

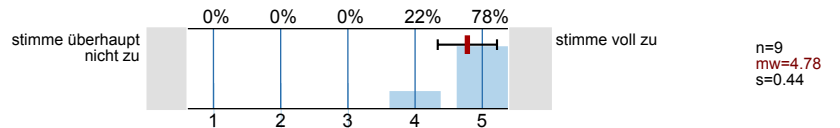
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.



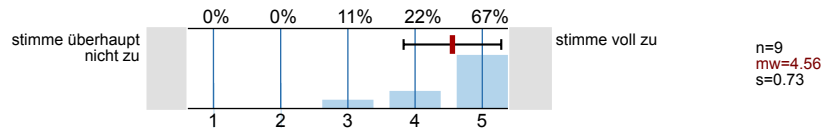
6. Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



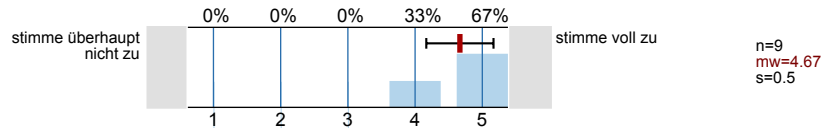
8. Der/Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



13. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens ein.

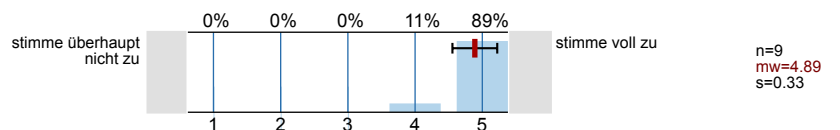


14. Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

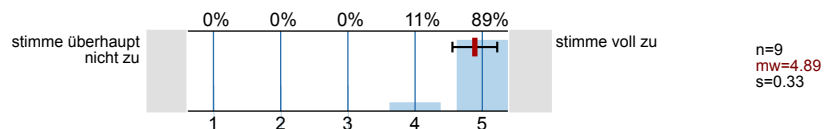


Umgang mit den Studierenden

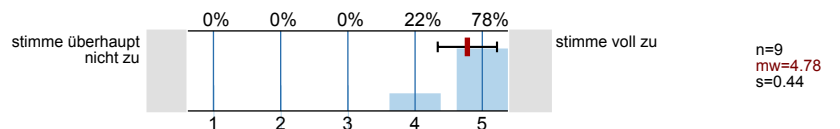
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



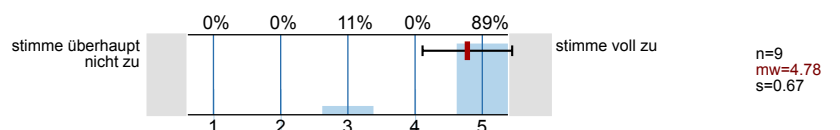
4. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



7. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

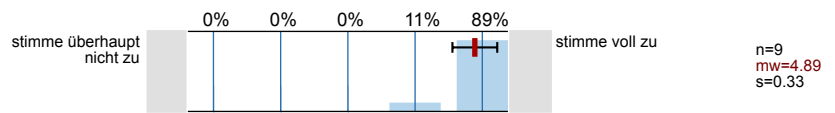


11. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

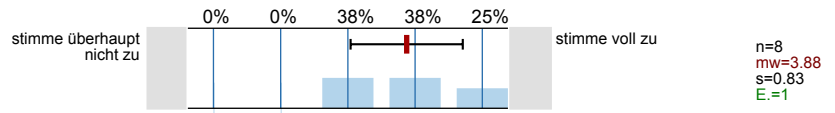


Interessantheit und Relevanz

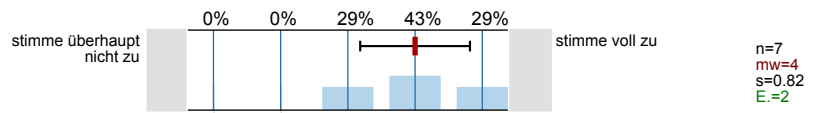
3. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.



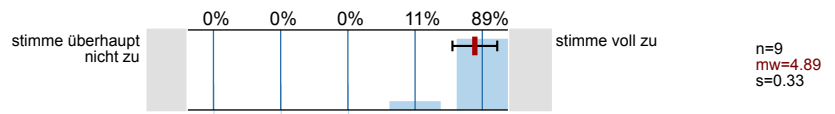
5. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



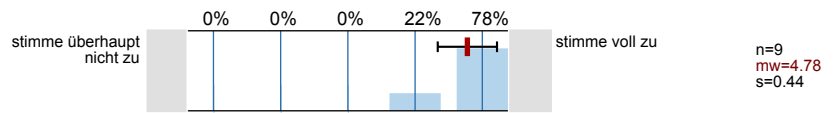
9. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



10. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

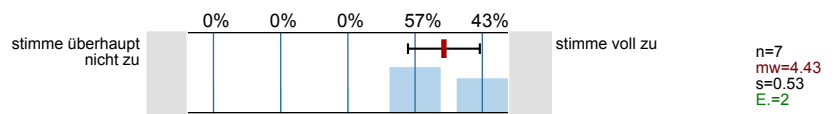


12. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.

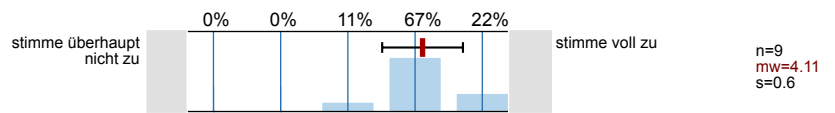


Qualität der Referate

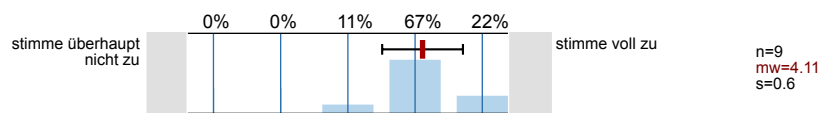
15. Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



16. Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.

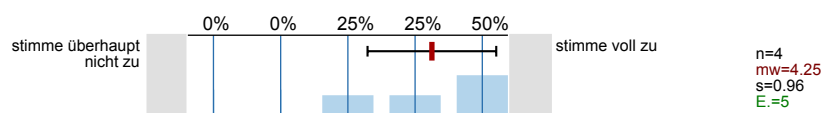


17. Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.



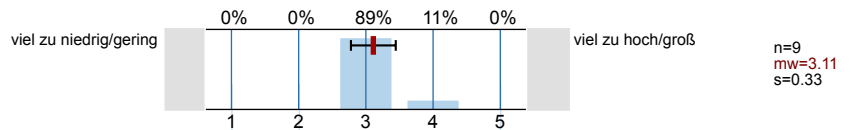
Referatsbetreuung

18. Mit der Betreuung meines Referates durch den/die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

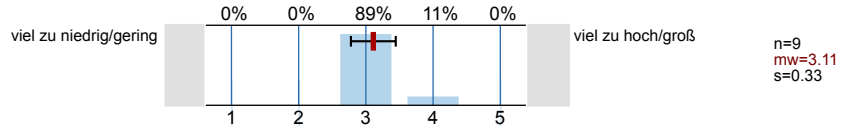


Schwierigkeit und Umfang

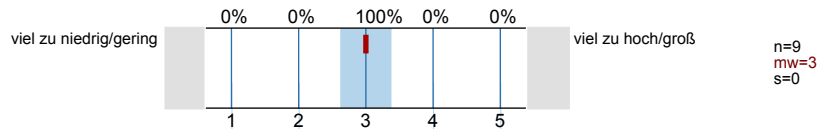
19. Die Schwierigkeit des Seminars ist:



20. Der Stoffumfang des Seminars ist:

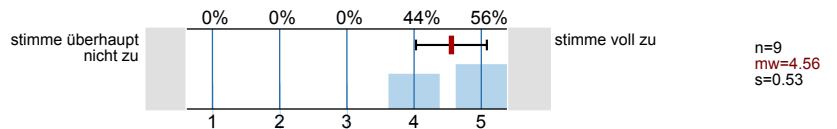


21. Das Tempo des Seminars ist:



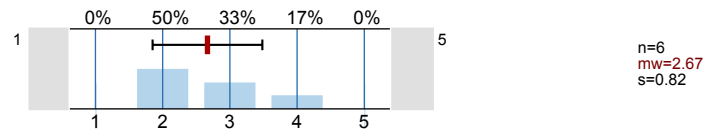
Rahmenbedingungen

22. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



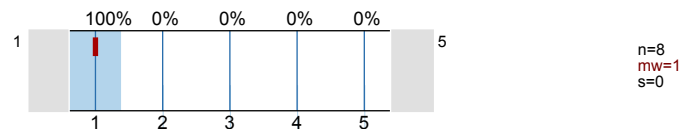
Schulnote eigenes Referat

23. Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche Schulnote (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?



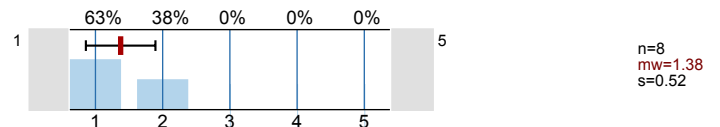
Schulnote Dozent/in

24. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



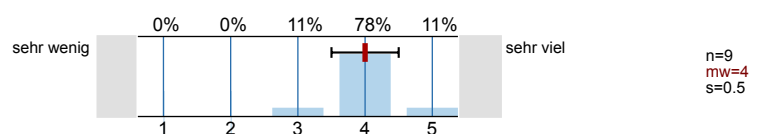
Schulnote Veranstaltung

25. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



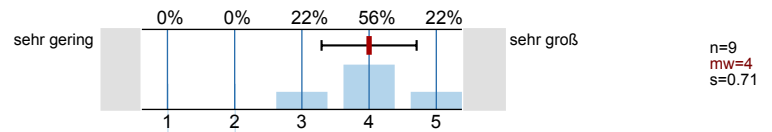
Subjektiver Lernerfolg

26. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Vorinteresse

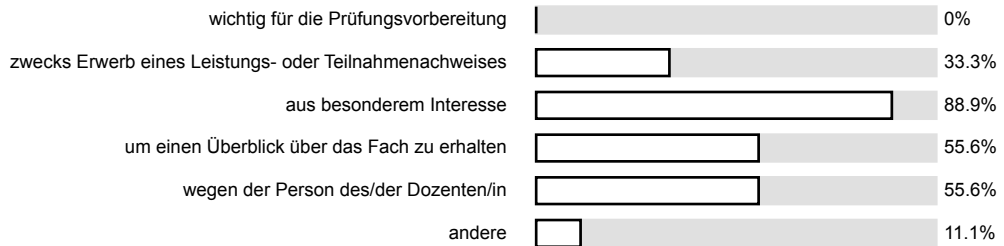
27. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



Besuchsgründe

28. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)

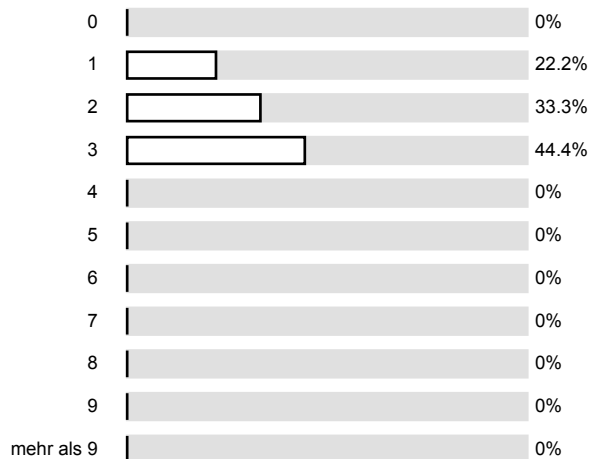
n=9



Zeitaufwand

29. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)

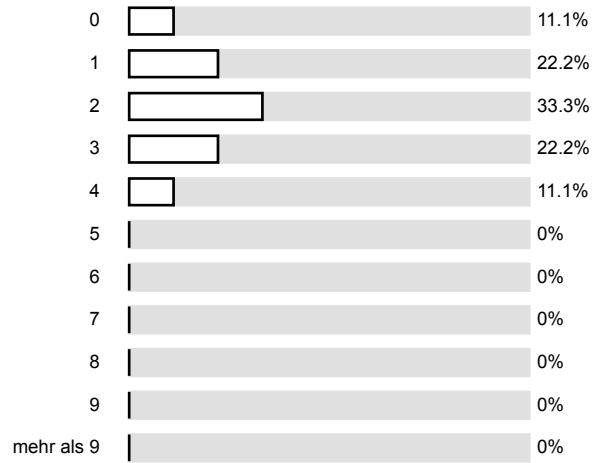
n=9



Fehlzeiten

30. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?

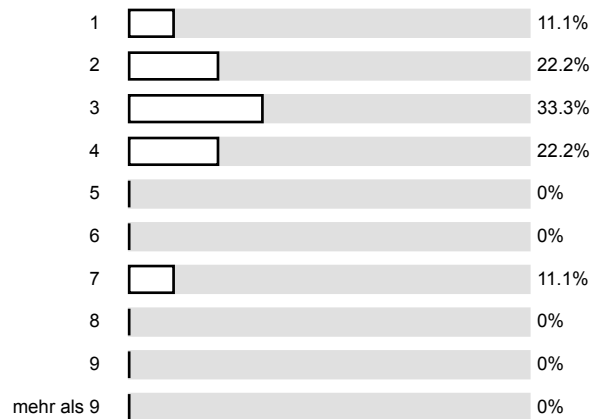
n=9



Fachsemester

31. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?

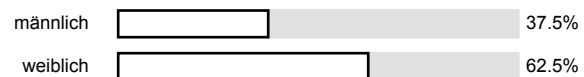
n=9



Geschlecht

32. Geschlecht:

n=8



Auswertungsteil der offenen Fragen

Freier Kommentar

33. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Gerade die Verbindung beider Sichtweisen
Sowohl Politikwissenschaftlich als auch soziologisch
war sehr erfrischend und bereichernd

Dozenten scheinen sehr motiviert, was auch die Arbeitatmosphäre
im Kurs positiv beeinflusst. Auf Vorschläge zur Änderung der
Didaktik wurde eingegangen. ~~Weswegen~~ Es wurde stets
versucht inhaltliche Verknüpfungen zwischen den Sitzungen zu schaffen
und auf ^{die Beantwortung einer} leitenden Frage, die den Kurs strukturiert,
hingearbeitet.

Ich freue mich über ihr Engagement, weil Sie sich (beide) viel Mühe geben.
Gefreut hätte ich mich über eine größere Lerngruppe und für
mich müssen Sie vor klassischem Input im Vorlesungsstil
nicht zurückschrecken - Didaktik hin oder her.

WIRKLICH GUTE DOZENTEN. IMMER INTERES-
SANT. ENTSPANNTE ATMOSPHÄRE, ABER
TROTZDEM LEHRREICH. I.D.R. BETEILIGEN SICH
AUCH ALLE. DAS IST EHER SELTEN. EINS
DER BESTEN SEMINARE DIESES SEMESTER

Das Seminar hat besonders gemacht, dass die Diskussionen sehr tief gingen, und alle gut vorbereitet waren und dadurch eine interessante Vermittlung möglich wurde.

Die Referate waren insgesamt gut - evtl. wäre es besser, die Referate noch kürzer zu halten als reinen Input für Diskussionen. Die Texte wurden häufig von vielen TN gelesen.