

# Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück

im SS 2017

## Wer wählt populistische Parteien? Umfragen mit Stata auswerten (1.247)

16 Fragebögen

Dozierende

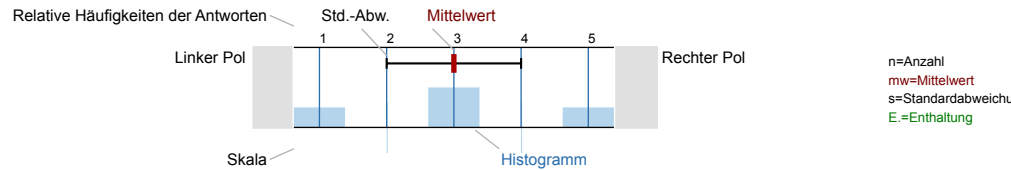
Prof. Dr. Armin Schäfer  
Prof. Dr. Katrin Golsch

### Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozent-rang		0	50	100
Planung und Darstellung	4.68	94	⊕			
Umgang mit Studierenden	4.89	94	⊕			
Interessantheit und Relevanz	4.55	92	⊕			
Schulnote Dozent	1.33	85	⊕			
Schulnote Veranstaltung	1.58	82	⊕			
Subjektiver Lernerfolg	4.25	92	⊕			

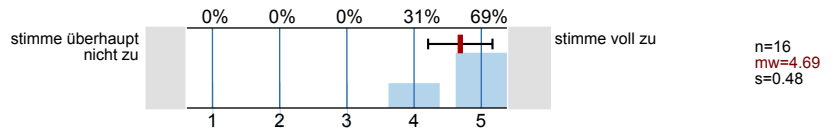
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende  
Fragetext

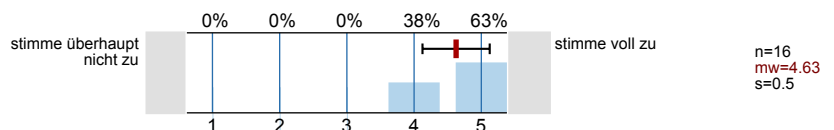


Planung und Darstellung

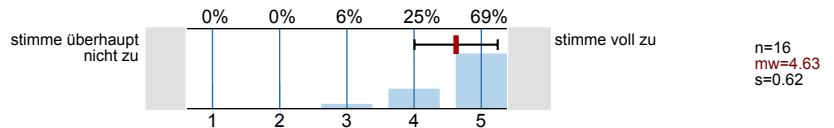
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.



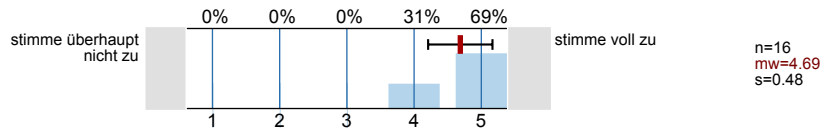
6. Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



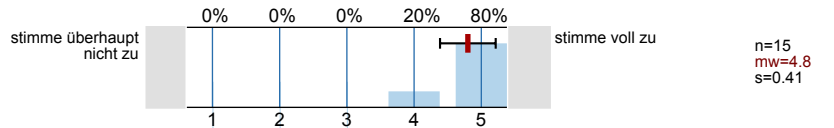
8. Der/Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



13. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens ein.

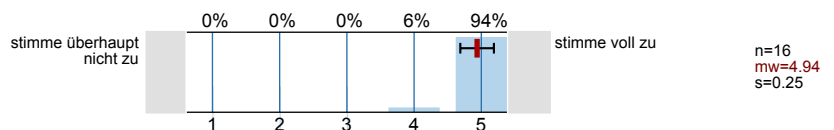


14. Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

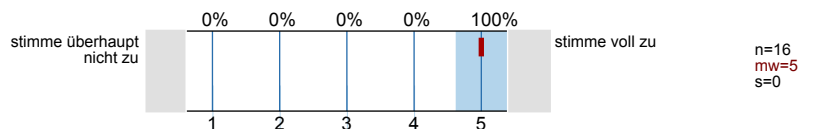


Umgang mit den Studierenden

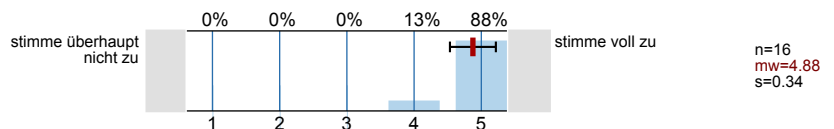
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



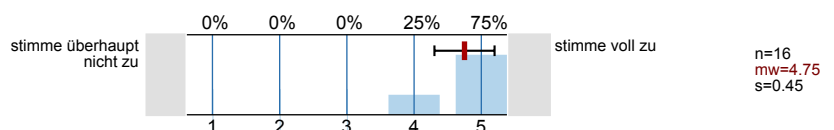
4. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



7. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

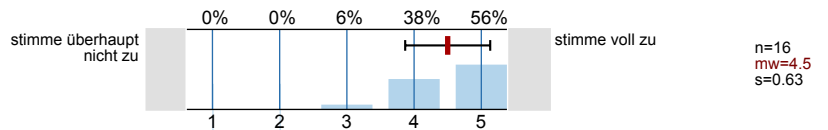


11. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

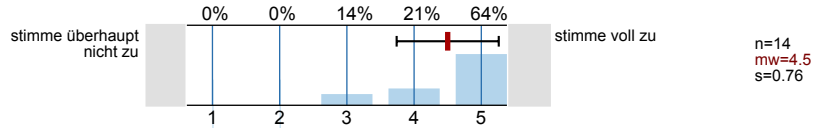


**Interessantheit und Relevanz**

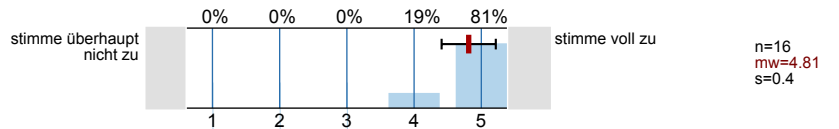
3. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.



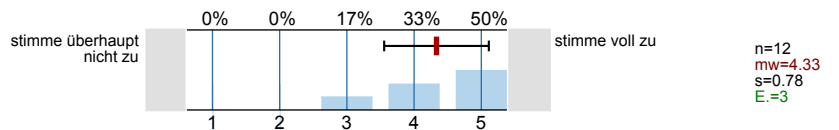
5. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



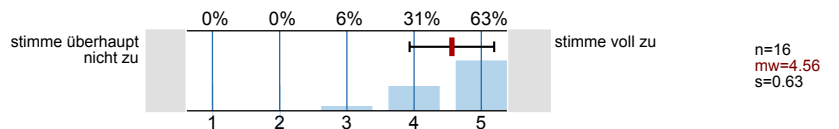
9. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



10. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

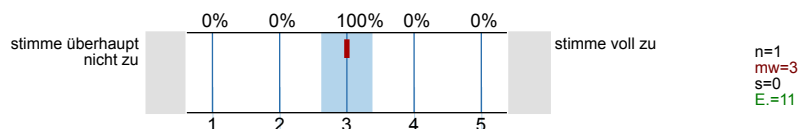


12. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.

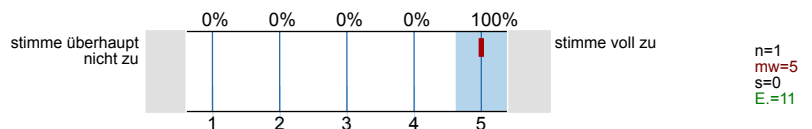


**Qualität der Referate**

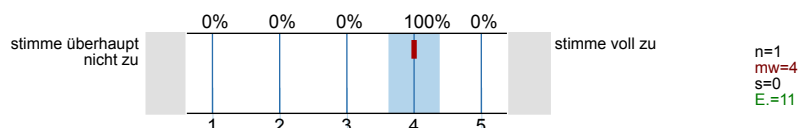
15. Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



16. Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.



17. Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.



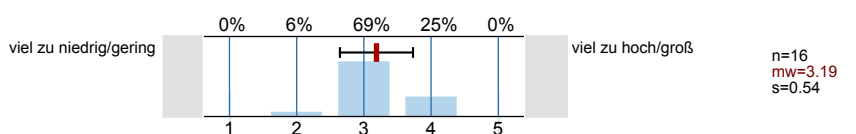
**Referatsbetreuung**

18. Mit der Betreuung meines Referates durch den/die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

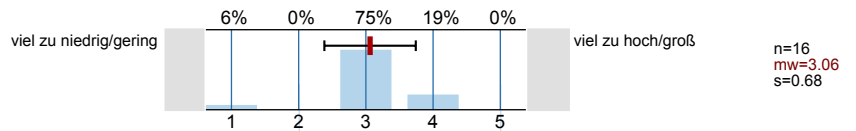
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

**Schwierigkeit und Umfang**

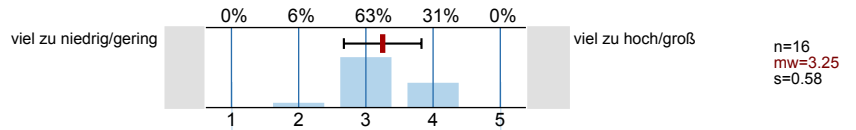
19. Die Schwierigkeit des Seminars ist:



20. Der Stoffumfang des Seminars ist:

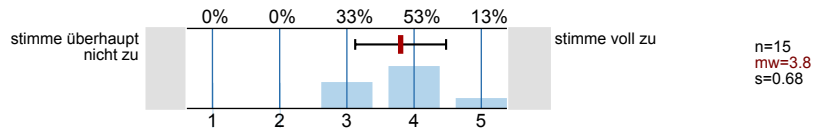


21. Das Tempo des Seminars ist:



### Rahmenbedingungen

22. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.

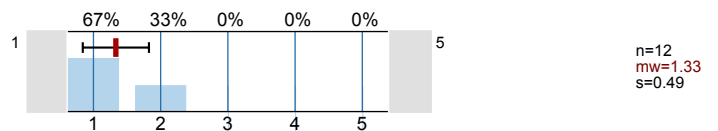


23. Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche Schulnote (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

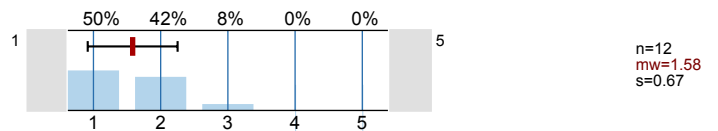
### Schulnote Dozent/in

24. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



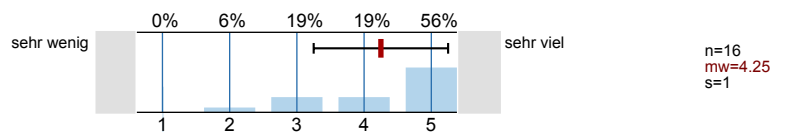
### Schulnote Veranstaltung

25. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



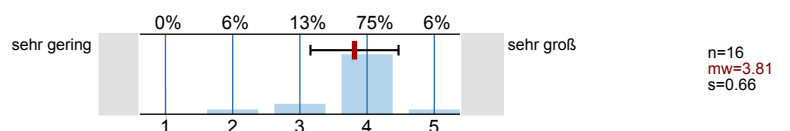
### Subjektiver Lernerfolg

26. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



### Vorinteresse

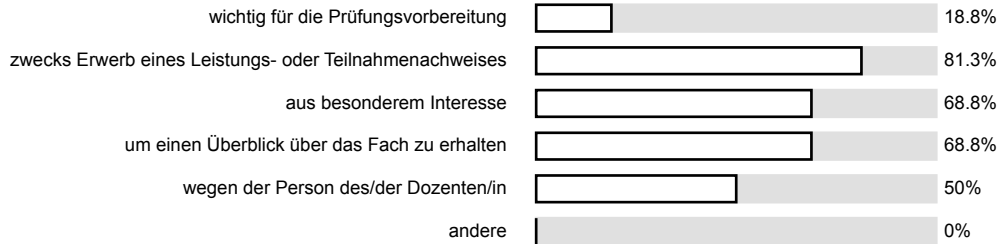
27. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



Besuchsgründe

28. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)

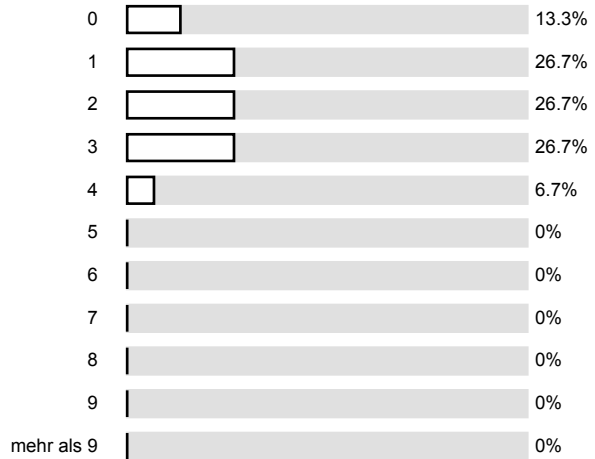
n=16



Zeitaufwand

29. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)

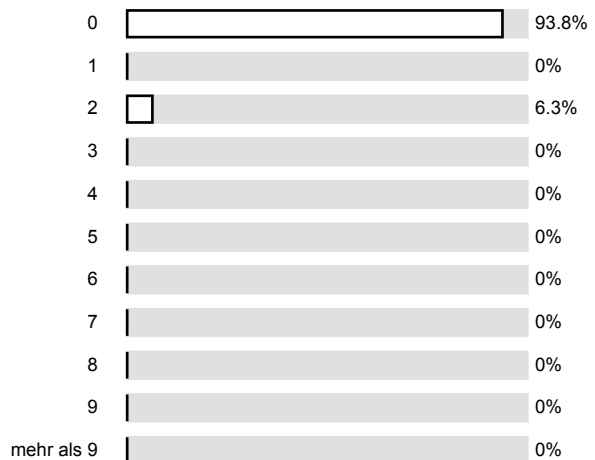
n=15



Fehlzeiten

30. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?

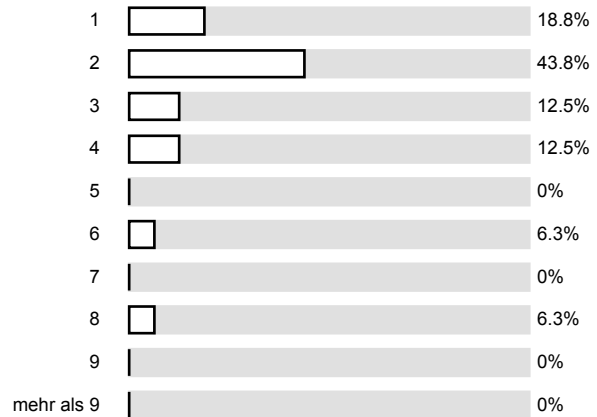
n=16



Fachsemester

31. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?

n=16



Geschlecht

32. Geschlecht:

n=14



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Freier Kommentar

33. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Das Problem war ist, dass es außerhalb des Seminars  
keinen Zugriff auf das Programm Stata gab / so  
eine Studenten-Übung wäre an viele anderen Unis  
standard wäre sinnvoll, dann so Postkarte sein auch  
die eher ständige Wartbarkeit, (teilweise) sehr  
schwerf. Große Kritik richtet sich insoweit an der  
Server selbst, da eine Nach- bzw. Verbesserung  
unabhängig war.

Also ich hab einmal 2 Stunden wirklich viel machen müssen  
für das Seminar und zwar für die Aufgaben. Sonst hält sich  
der Arbeitsaufwand unter 2 Stunden. Ich fand es auch sehr  
gut, dass es zwei Dozenten gab, sodass Fragen individuell  
geklärt werden konnten. Kritisch finde ich etwas die  
Gestaltung in Form von nur so wenig, sehr vollen Terminen  
in Block mehr ~~wäre~~ <sup>wäre</sup> sicher besser aber doch <sup>zum Glück</sup> ~~immerhin~~ <sup>in 10:50</sup>

- die beiden Dozenten haben sich ausreichend Zeit  
für jeden Einzelnen genommen, um Probleme  
zu besprechen & zu helfen
- eine gute Mischung aus Theorie (→ Was ist Popu-  
lismus etc.) und Praxis (Stata - Aufgaben)  
→ interessant, weil der Student aktiv

An die Universität: Stellen Sie bitte Stata Lizenzen zur  
Verfügung! Dadurch würde das Niveau der  
Lehre deutlich angehoben werden.

zu Räumlichkeiten: Ständig, keine gute Frischluftbelüftung möglich.  
 Inhalte in gutem Tempo und mit viel Hilfestellung vermittelt, sodass jeder mitgekommen ist.

Sehr positiv ist, dass zwei Dozenten das Seminar halten & somit eine sehr gute Betreuung während des Seminars stattfindet & Fragen somit sehr schnell geklärt werden können.

Sehr gut ist auch, dass alle Schritte, die im Programm erfaßt werden erläutert werden & die Studenten haben ausreichend Zeit, dieses selbst auszuprobieren.

Gut ist die Mischung aus Erklärung des Programms & Arbeiten mit aktuellen & interessanten Daten.

gutes Klima; Dozenten engagiert, allseitig  
 komisches Kompetenzgerangel  
 zwischen Prof. Schäfer & Prof. Golsch  
 (vielleicht würde es noch ein Vergleich unter-  
 einander geben)

Das Seminar bietet einen guten ersten Einblick in Stata.  
 Durch die Hausarbeiten wird Gelegenheit gegeben dieses  
 Wissen zu vertiefen & zu festigen. Das passt so gut!

Sehr gute & informative / lehrreiche Veranstaltung!

Praktisch wäre ein komplettes / fehler-freies Dofile gewesen nach  
 der ersten Veranstaltung an welchem man anschließend weiterarbeiten  
 konnte, so waren zwischendurch die eigenen Fehler im eigenen  
 Dofile einem selbst im Weg.



Hätte mir mehr Statistik gewünscht und mehr bzw. liefergreifende Informationen zur Datenauswertung/berechnung

super Seminar, gut das es anwendungsbezogen war, Hilfestellungen durch die Lektüre war sehr hilfreich

Ich hätte es schon gefunden, wenn der analytische Aspekt d.h. populistische Parteien + Umfragewerte etc., größerer Bedeutung bekommen hätten.

- Themenbedingt gibt es immer mal wieder Lücken im Seminar, da die Studierenden unterschiedlich gut mitkommen
- wie regelmäßige Durcspirung in kleineren Blöcken wäre sinnvoll
- sehr ausführliche und gut verständliche Erklärung es wird sich viel Zeit genommen, Probleme zu beheben (vielleicht an mancher Stelle gar nicht nötig)
- sehr guter, umfangreicher Überblick
- klare Strukturierung
- durch 2 Dozenten allgemein gute Betreuung