

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück
im WS 2017/18

Europäische Wirtschaft I (1.305 [b])
26 Fragebögen

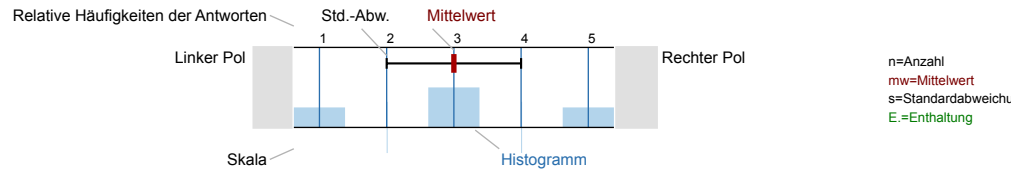
Dozierende
Prof. Dr. Armin Schäfer

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozent- rang		0	50	100
Planung und Darstellung	4.63	91	⊕			
Umgang mit Studierenden	4.78	81	⊕			
Interessantheit und Relevanz	4.38	78	⊕			
Qualität der Referate	4.00	29	⊖			
Schulnote eigenes Referat	2.07	26	⊖			
Schulnote Dozent	1.35	85	⊕			
Schulnote Veranstaltung	1.46	86	⊕			
Subjektiver Lernerfolg	4.00	77	⊕			

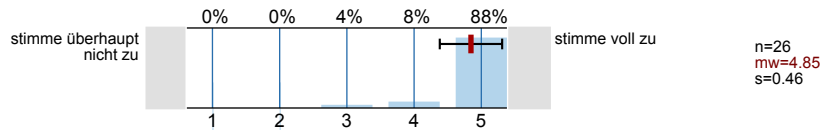
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
Fragetext

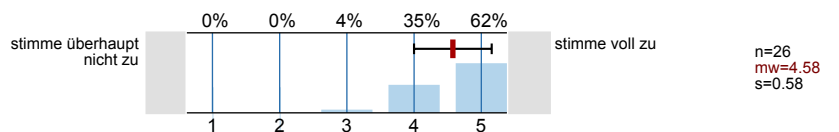


Planung und Darstellung

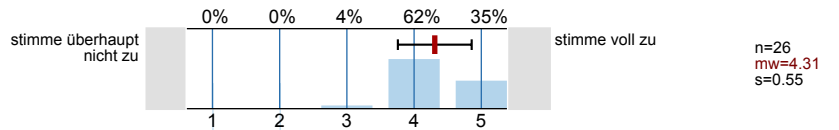
1. Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.



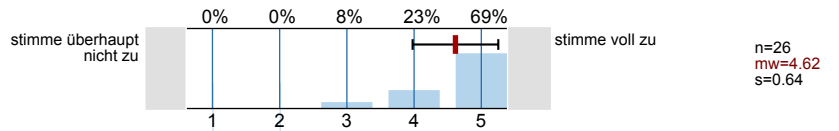
6. Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



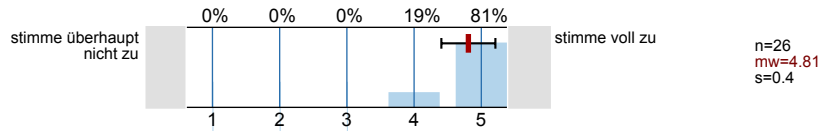
8. Der/Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.



13. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens ein.

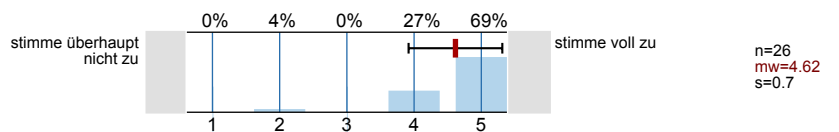


14. Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

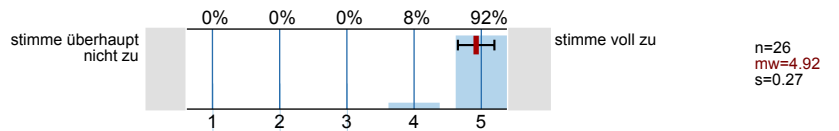


Umgang mit den Studierenden

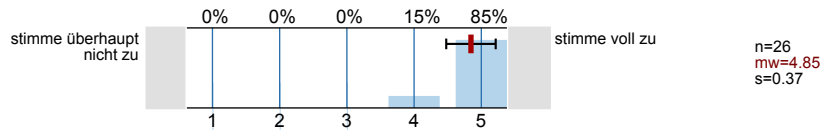
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



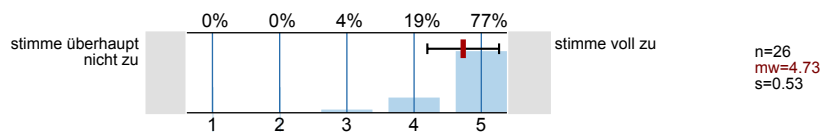
4. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



7. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

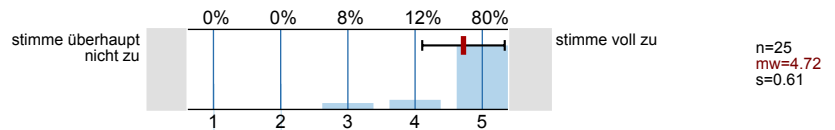


11. In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

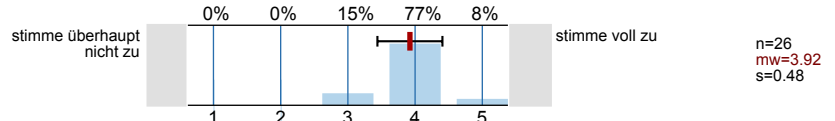


Interessantheit und Relevanz

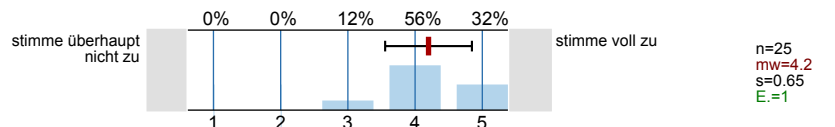
3. Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.



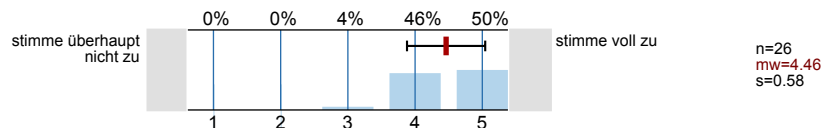
5. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



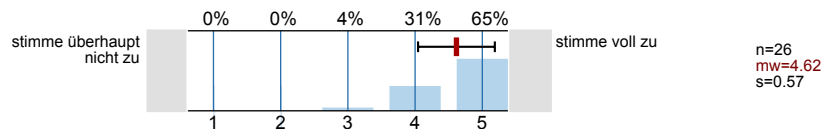
9. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



10. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

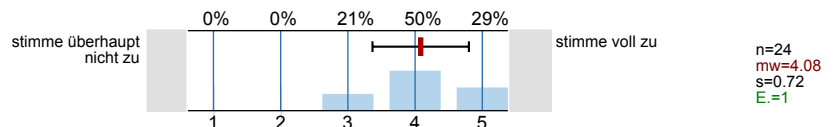


12. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.

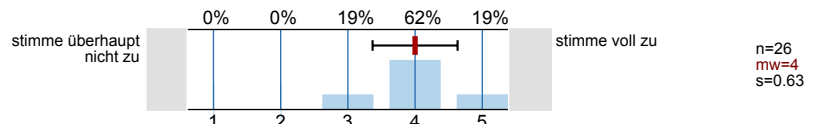


Qualität der Referate

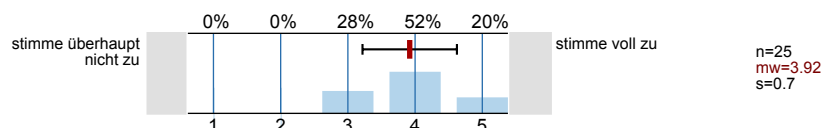
15. Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



16. Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.

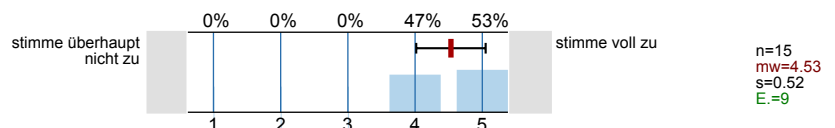


17. Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.



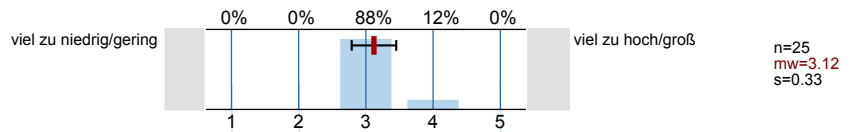
Referatsbetreuung

18. Mit der Betreuung meines Referates durch den/die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

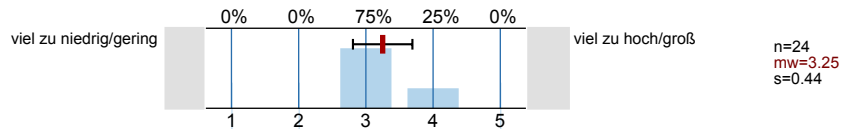


Schwierigkeit und Umfang

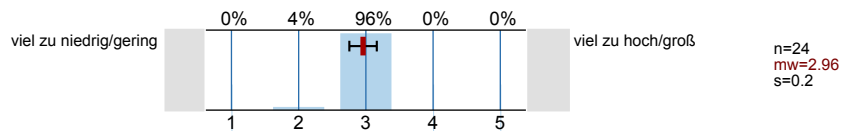
19. Die Schwierigkeit des Seminars ist:



20. Der Stoffumfang des Seminars ist:

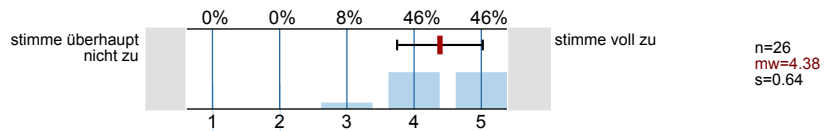


21. Das Tempo des Seminars ist:



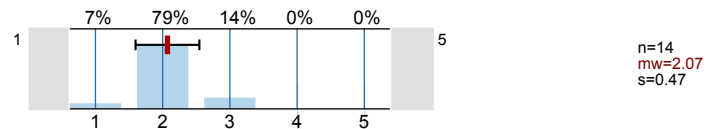
Rahmenbedingungen

22. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



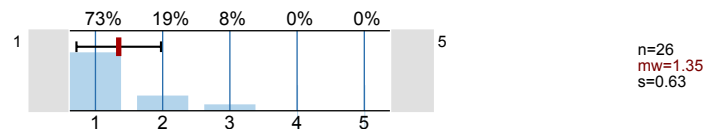
Schulnote eigenes Referat

23. Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche Schulnote (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?



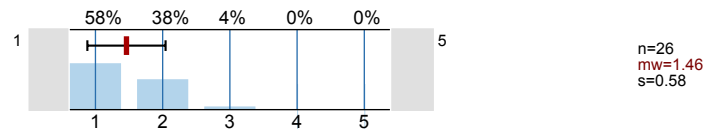
Schulnote Dozent/in

24. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



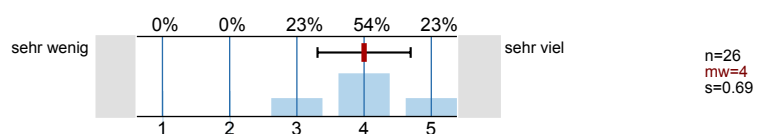
Schulnote Veranstaltung

25. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



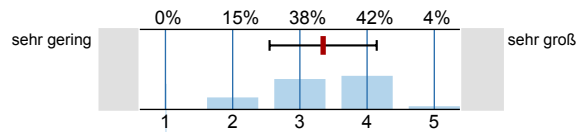
Subjektiver Lernerfolg

26. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



Vorinteresse

27. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

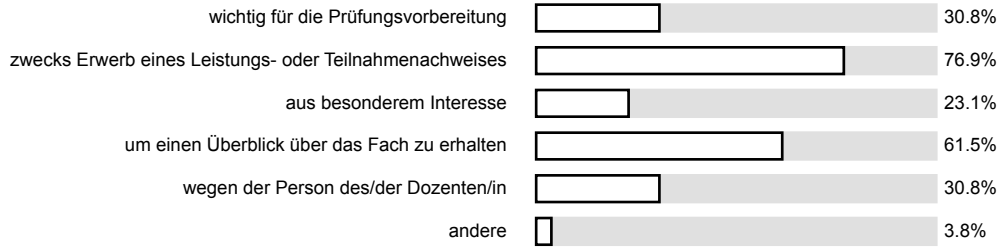


n=26
mw=3.35
s=0.8

Besuchsgründe

28. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)

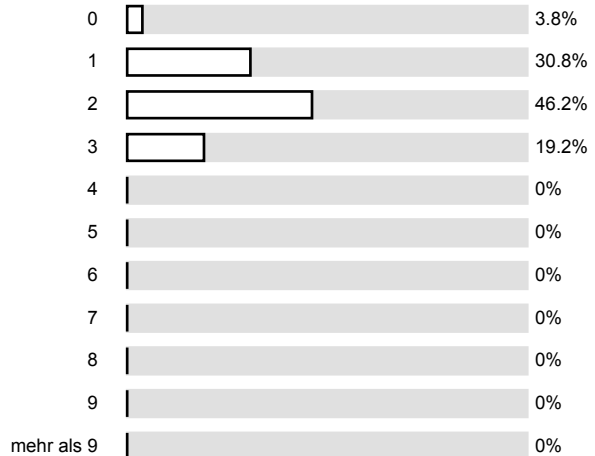
n=26



Zeitaufwand

29. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)

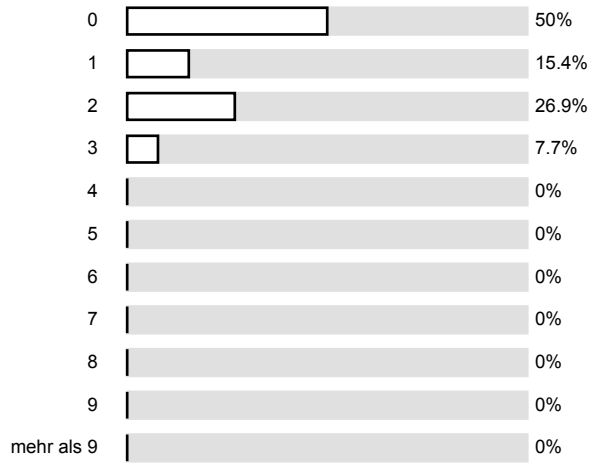
n=26



Fehlzeiten

30. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?

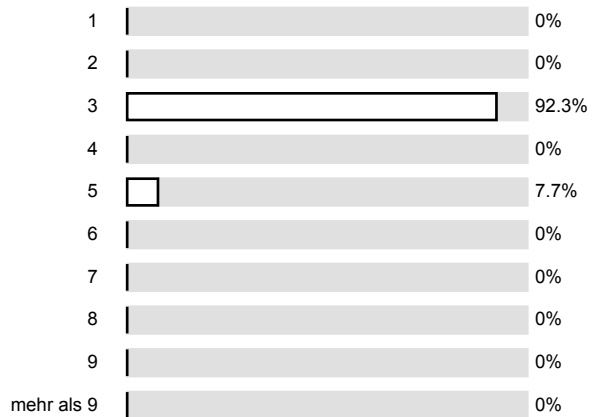
n=26



Fachsemester

31. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?

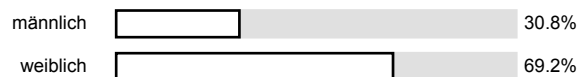
n=26



Geschlecht

32. Geschlecht:

n=26



Auswertungsteil der offenen Fragen

Freier Kommentar

33. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

students ought to improve their presenting skills
 reading is not presenting and it suggests little knowledge/understanding
 on their behalf
 furthermore the audience loses interest

Mir gefällt die Vortragsweise (ruhig, verständlich, gewählter Ausdruck).

Die mediale Gestaltung war sehr gelungen, hat die Studierenden aktiv
 eingebunden und für Aufmerksamkeit gesorgt.
 Diskussionen waren fruchtbar, auch hier waren die Studierenden
 eingebunden.
 Kein reiner Frontalunterricht, Referate werden möglichst kurz
 gehalten. Niemand langweilig!

Dem Dozenten gelingt es sehr gut auch
 komplizierte bzw. abstrakte Inhalte ver-
 ständlich zu erklären.
 Der Gebrauch von Medien / Technik trägt zu
 interaktiver gestalteren Strukturen bei.

Schade, dass Sie nicht in Osnabrück bleiben

Besonders gut finde ich die Gestaltung des Seminars.
Die Literatur ist oftmals sehr ~~sch~~ schwierig zu lesen, doch durch die inhaltliche Gestaltung versteht man die Themen immer sehr gut.

+ abwechslungsreiche Stundengestaltung
+ kompetente Beantwortung der gestellten Fragen

- gute Einbeziehung der Studenten durch aktives mitmachen → Umfragen per Handy, Spiele
- manche Folien ^{enthalten} haben wenig Informationen

An dieser Veranstaltung gefällt mir besonders die Praxisnähe, die der Dozent in jeder Sitzung herstellt. So wird der Stoff besonders gut dargestellt und bietet einen großen Mehrwert für mich als Teilnehmerin.

gut: - der Einsatz von interaktiven Aufgaben (Mandi-Umfragen,
das gewerkschaften Verhandlungsexperiment, etc.)
- (schwere) Pflichttexte werden noch mal genau besprochen,
sodass man tatsächlich das wichtige mitnimmt

Insgesamt sehr gut. Aber die Literatur war schwierig zu verstehen.

Die Veranstaltung ist interessant.
Der Seminarleiter geht auf
Fragen ein und ist sehr freundlich.

Sehr informative Veranstaltung, gefallen hat mir unter anderem
die Interaktion mit anderen Studierenden um wirtschaftliche Prozesse
einfach zu erklären!

The subject is good structured, but the
mandatory texts are a bit too long

Herr Schäfer geht äußerst interessiert auf alle Fragen und Annahmen der Studenten ein. Auch falls es zu einer Diskussion kommt bleibt er sachlich und hat ein offenes Ohr für die Anliegen der Studierenden. Die Gestaltung der Seminarinhalte ist äußerst gut strukturiert und ermöglicht ein sehr gutes Verständnis des Stoffes.

Stets bemüht der Seminarlehrer interessant zu gestalten. Meistens haben die logen, schwierigeren englischen Texte dazu geführt, dass die Texte nicht gelesen wurden.

Eine Zusammenfassung würde wäre hier gut (neben dem Text) um bei Zeitnot, trotzdem das "größte" mitzunehmen

Mir gefällt besonders, dass der Dozent viele lebensnahe Beispiele gibt, um das Verständnis des teilweise komplexen Stoffes zu fördern. Auch Dinge wie Spiele / Menti / Diskussionen tragen zum Verständnis bei. Mein Interesse am Thema wurde durch das Seminar sehr gesteigert.

Die Vermittlung von interessantem Wissen, anschaulich dargestellt teilweise durch Einbeziehung der Studierenden als Mitwirkende.
/ häufig → großer Pluspunkt