



Westfälische Wilhelms-  
Universität Münster

Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Armin Schäfer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schäfer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Partizipation - Repräsentation - Responsivität: Wie egalitär ist die Demokratie?.

Der Wert 1 bedeutet, dass die Studierenden der bewerteten Aussage überhaupt nicht zustimmen.  
Der Wert 7 kennzeichnet dagegen eine vollkommene Zustimmung.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüße  
Ihr EvaSys Teilbereichs-Administrator  
Ivo Hernandez  
Tel.: 83-34396  
E-Mail: [ivo.hernandez@uni-muenster.de](mailto:ivo.hernandez@uni-muenster.de)

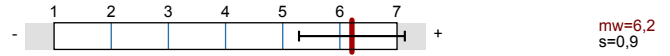


## Prof. Dr. Armin Schäfer

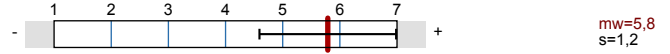
Partizipation - Repräsentation - Responsivität: Wie egalitär ist die Demokratie? (062106 WS 2020/21)  
Erfasste Fragebögen = 18

### Globalwerte

3. Dozent und Didaktik



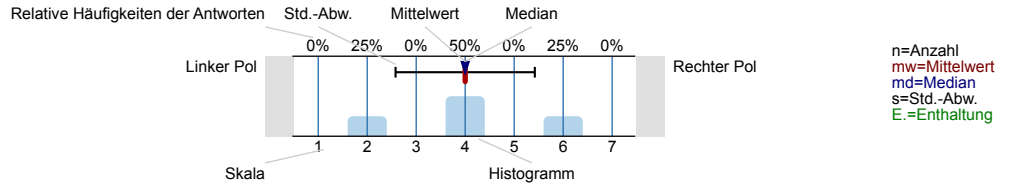
6. Zusatzmodul Diskussion



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende

Frage



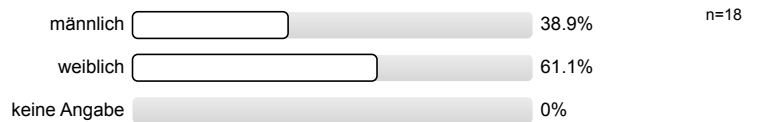
### 1. Datenschutzhinweis

Die Erhebung und Verarbeitung Ihrer Daten im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation erfolgt grundsätzlich anonym, d.h. es sind keine Rückschlüsse auf Ihre Person und Ihre Antworten möglich. Zu statistischen Zwecken werden zusätzlich zu Ihrer Meinung über die Lehrveranstaltung Daten wie z.B. Ihr Studienfach, Fachsemester, Geschlecht und Alter abgefragt.

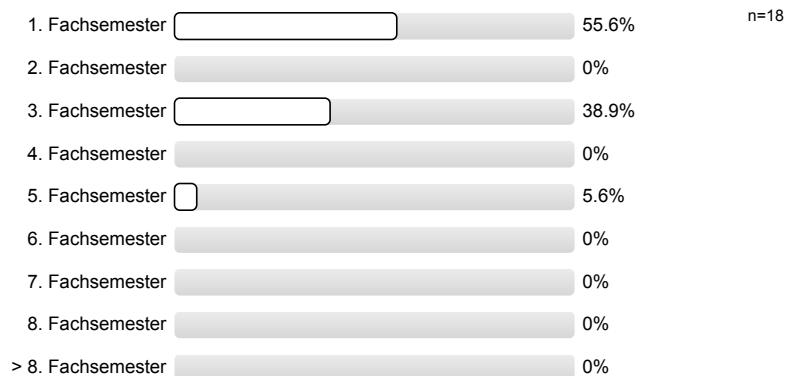
Diese Daten sind jedoch u.U. in bestimmten Konstellationen geeignet, eine Identifizierung der an der Befragung Teilnehmenden zu ermöglichen. Daher sollten Sie sich überlegen, ob Sie ggf. darauf verzichten, bestimmte Fragen zu beantworten, wenn Sie Bedenken haben, aufgrund der geringen Größe und/oder der spezifischen Zusammensetzung der betreffenden Lehrveranstaltung durch die Beantwortung dieser Fragen identifiziert werden zu können.

### 2. Geschlecht und Studiengang

2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



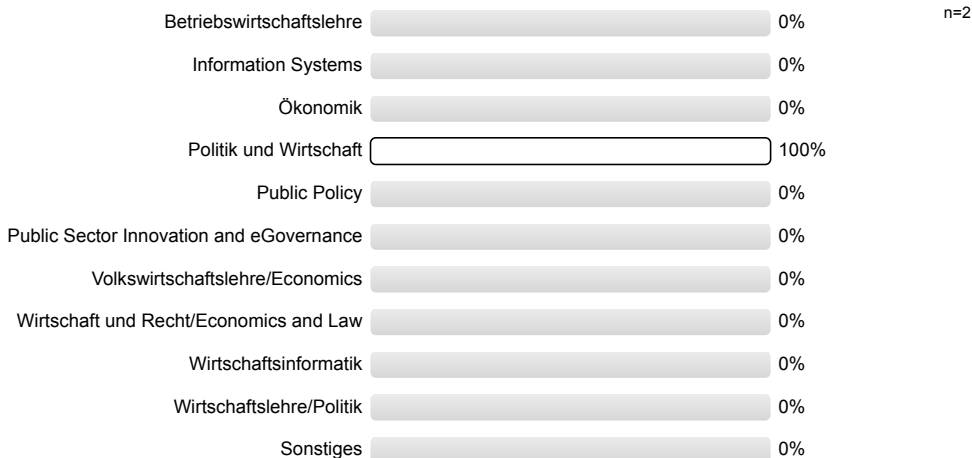
2.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



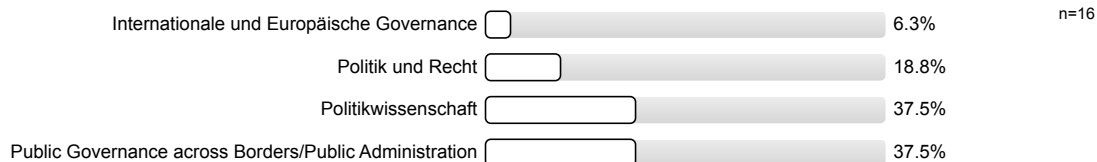
2.3) Bitte wählen Sie den Fachbereich des Studiengangs aus, im Rahmen dessen Sie diese Veranstaltung besuchen:



2.7) Studienfach im Fachbereich 04:



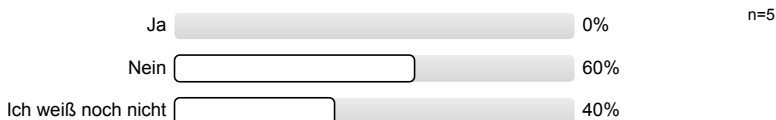
2.9) Studienfach im Fachbereich 06:



2.20) Welchen Abschluss streben Sie an?

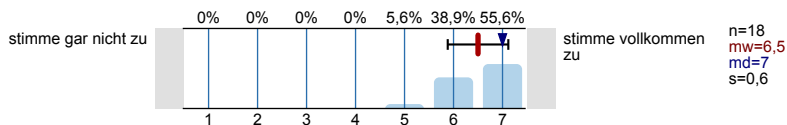


2.23) Planen Sie ein Master of Education–Studium (Lehramt) nach dem Zwei-Fach-Bachelor?

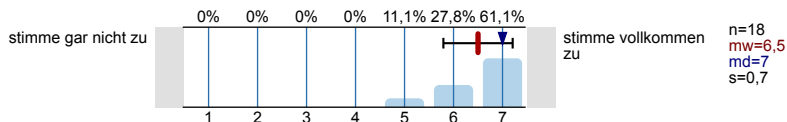


### 3. Dozent und Didaktik

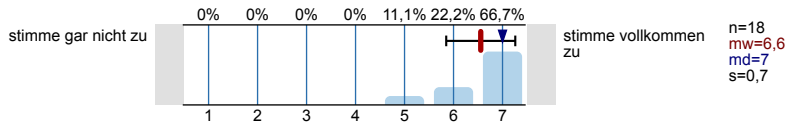
3.1) Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



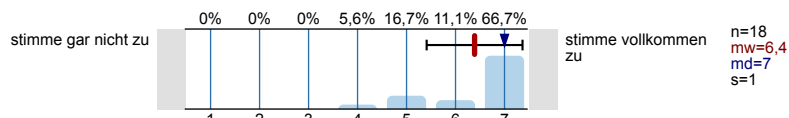
3.2) Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



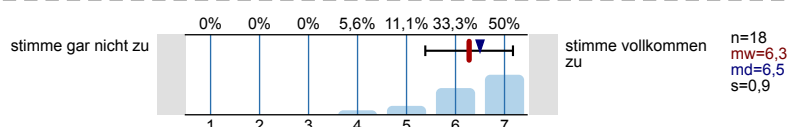
3.3) Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



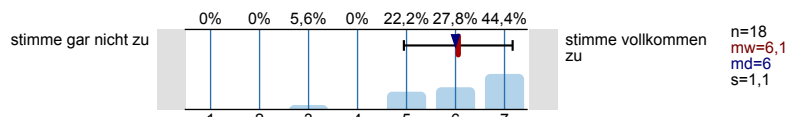
3.4) Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



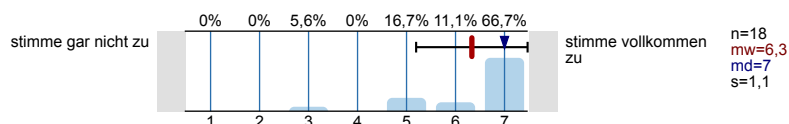
3.5) Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



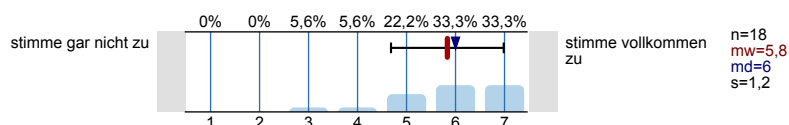
3.6) Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



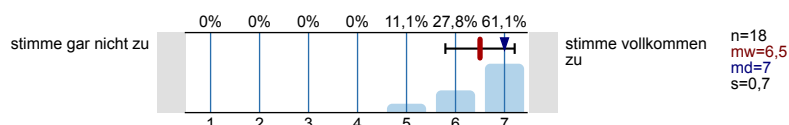
3.7) Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



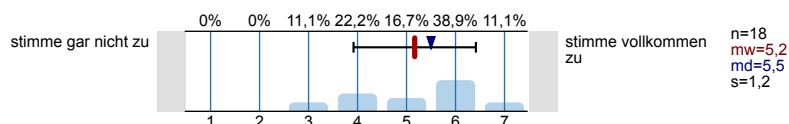
3.8) Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



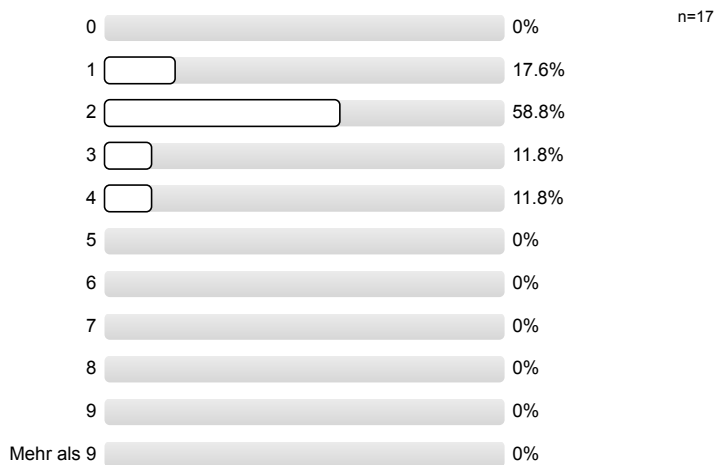
3.9) Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



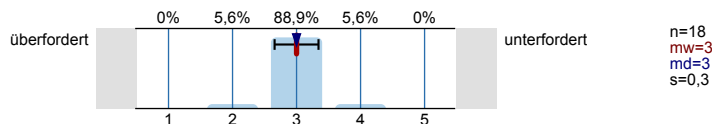
3.10) Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



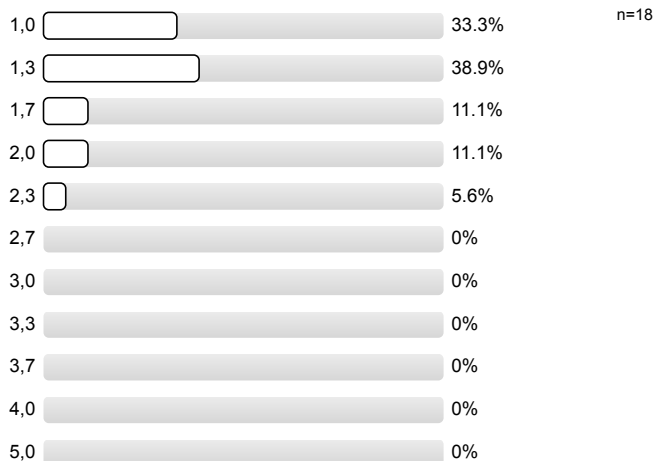
3.11) Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



3.12) Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

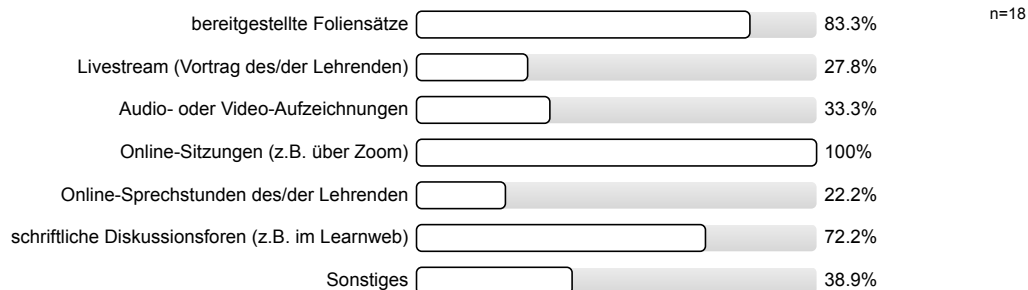


3.13) Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

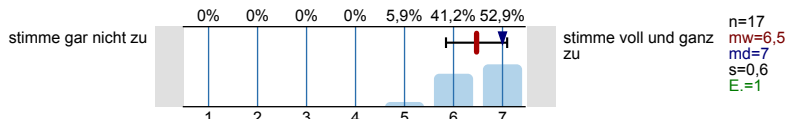


#### 4. Zusatzmodul Digitale Lehre

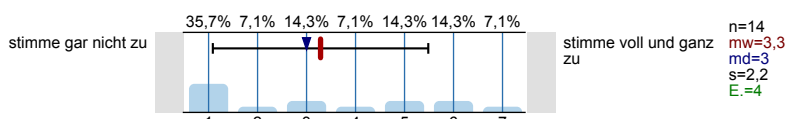
4.1) In dieser Veranstaltung wurden folgende digitale Elemente eingesetzt:



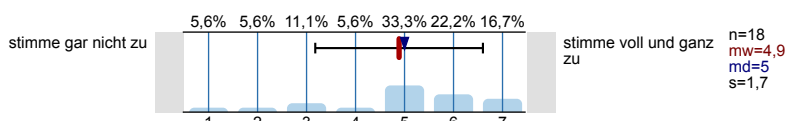
4.3) Die eingesetzten digitalen Elemente passten gut zu dieser Veranstaltung.



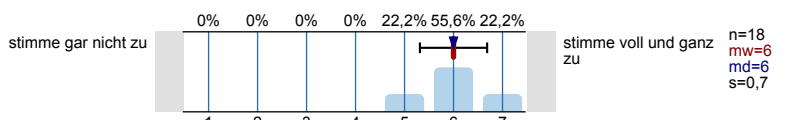
4.4) Im Vergleich zu einer Präsenzveranstaltung gingen durch die Digitalisierung Lerninhalte verloren.



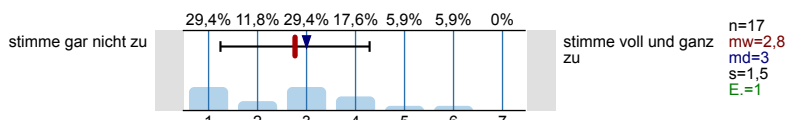
4.5) Für die Reflexion der Veranstaltungsinhalte fehlte mir der persönliche Austausch mit anderen Studierenden.



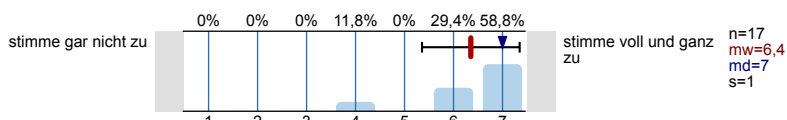
4.6) Die eingesetzten Elemente digitaler Zusammenarbeit zwischen den Studierenden haben gut funktioniert.



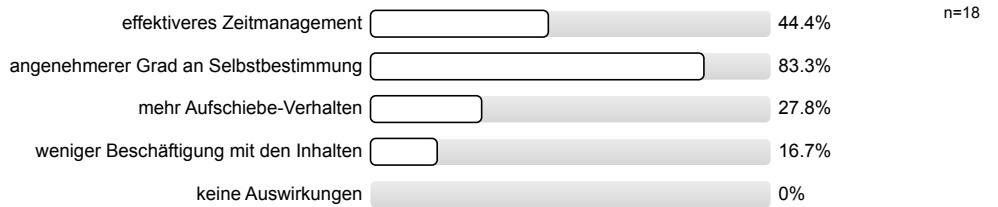
4.7) Durch die technische Umsetzung der Veranstaltung hatte ich zusätzlichen Aufwand.



4.8) Der/die Lehrende war gut genug erreichbar.

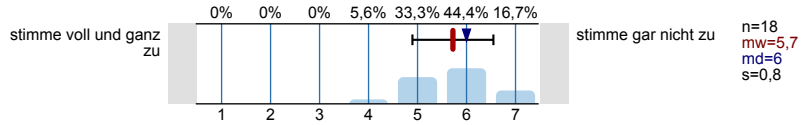


4.9) Welche Auswirkung(en) hatte das digitale Format auf dein Lernen?

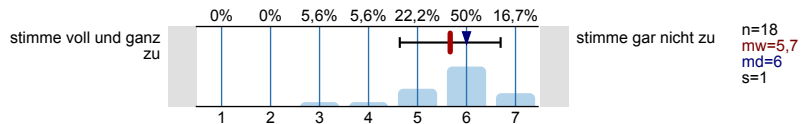


5. Zusatzmodul Überforderung

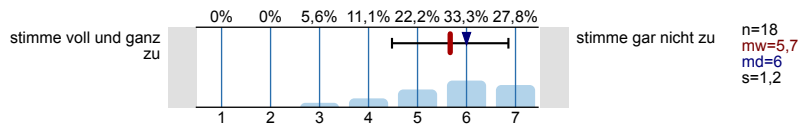
5.1) Für mich waren die in der Veranstaltung vermittelten Inhalte zu schwierig.



5.2) Für mein Verständnis der Lerninhalte / Für mich war das Tempo der Stoffvermittlung zu hoch.

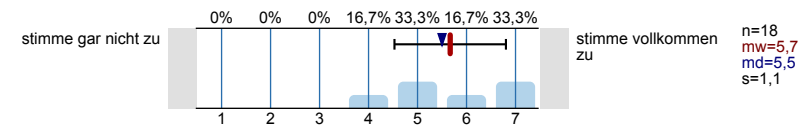


5.3) Ich habe den mit der Veranstaltung verbundenen Zeitaufwand als zu hoch empfunden.

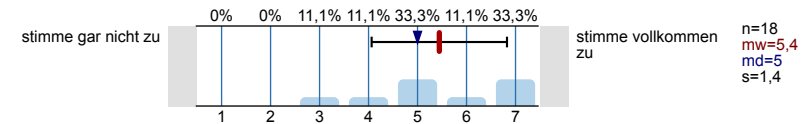


6. Zusatzmodul Diskussion

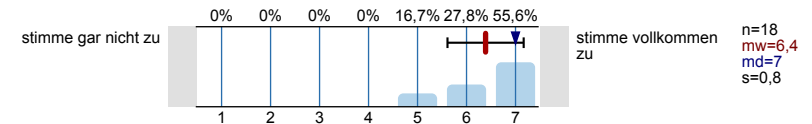
6.1) Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



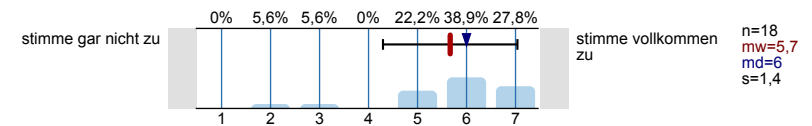
6.2) In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



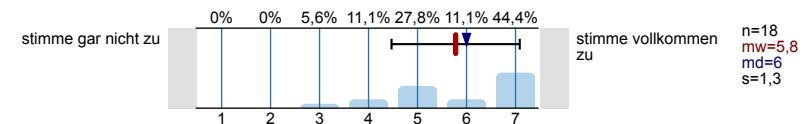
6.3) Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



6.4) Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

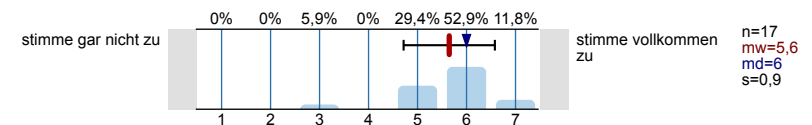


6.5) Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

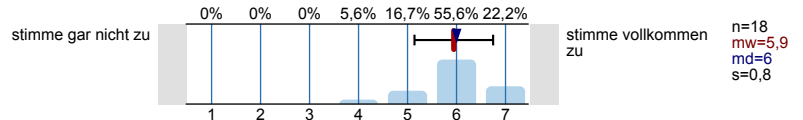


7. Zusatzmodul Basistexte

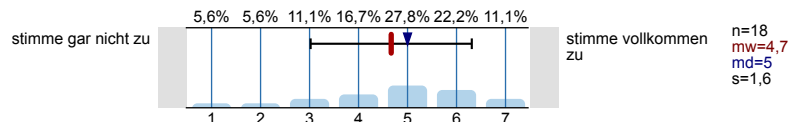
7.1) Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



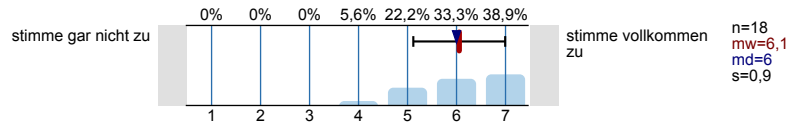
7.2) Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.



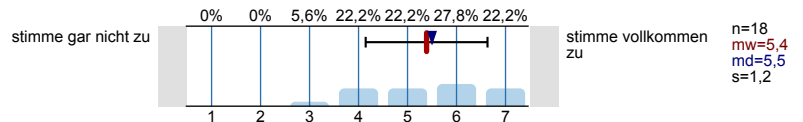
7.3) Der/die Lehrende stellte Leitfragen, die mir beim Bearbeiten des Textes geholfen haben.



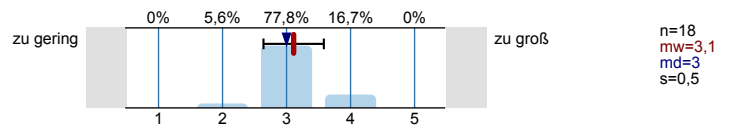
7.4) Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.



7.5) Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



7.6) Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...

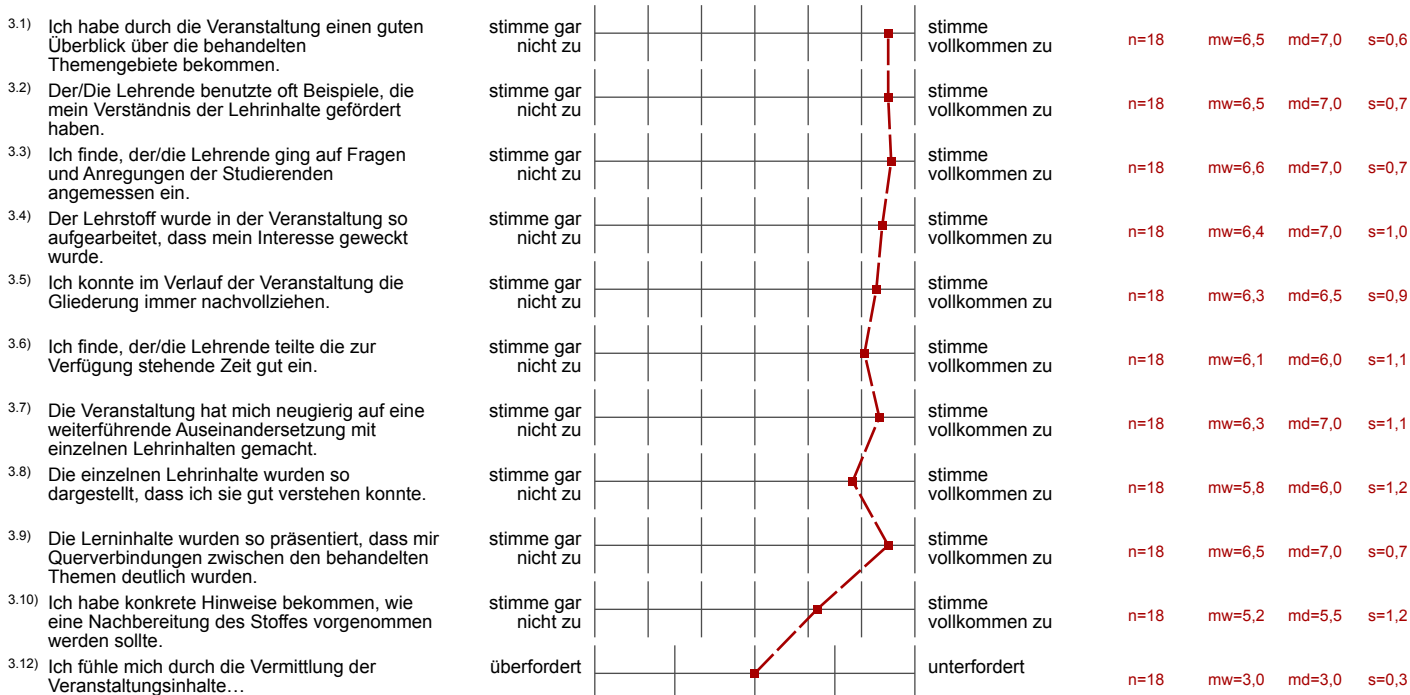


# Profillinie

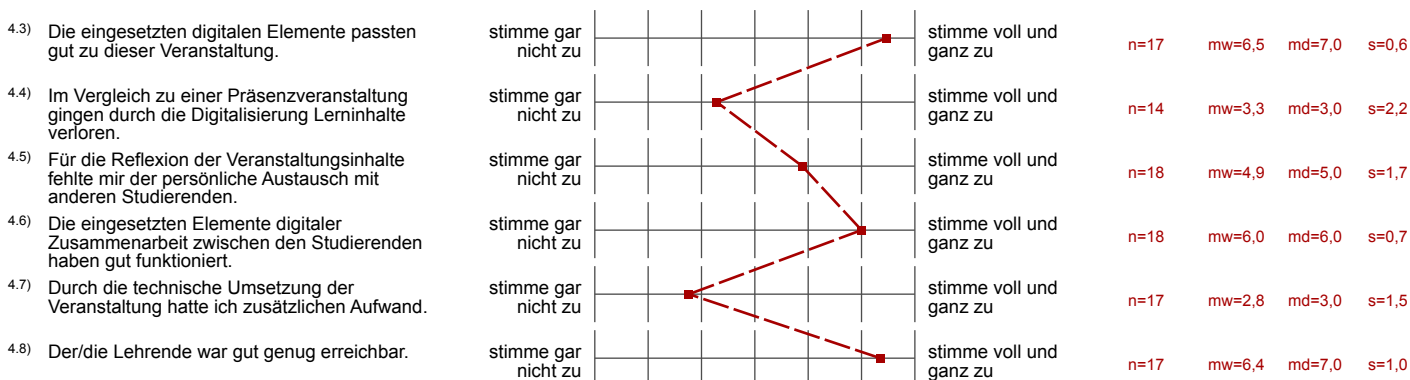
Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Partizipation - Repräsentation - Responsivität: Wie egalitär ist die Demokratie?  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

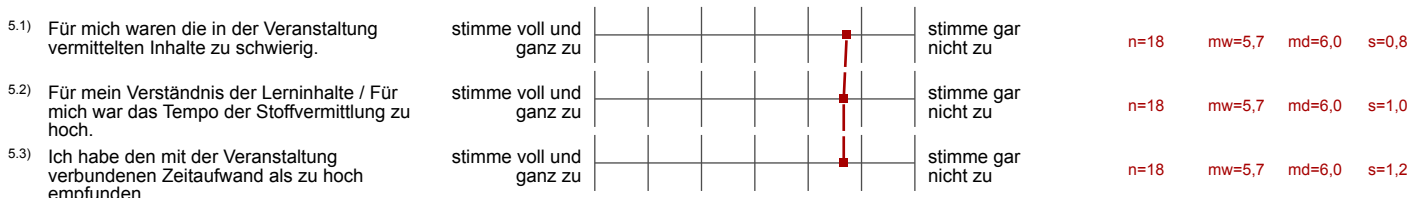
## 3. Dozent und Didaktik



## 4. Zusatzmodul Digitale Lehre



## 5. Zusatzmodul Überforderung





### 6. Zusatzmodul Diskussion

6.1) Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,7	md=5,5	s=1,1
6.2) In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,4	md=5,0	s=1,4
6.3) Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,4	md=7,0	s=0,8
6.4) Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,7	md=6,0	s=1,4
6.5) Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,8	md=6,0	s=1,3

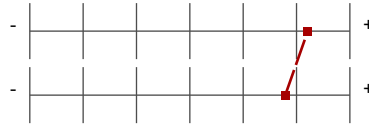
### 7. Zusatzmodul Basistexte

7.1) Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=17	mw=5,6	md=6,0	s=0,9
7.2) Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,9	md=6,0	s=0,8
7.3) Der/die Lehrende stellte Leitfragen, die mir beim Bearbeiten des Textes geholfen haben.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=4,7	md=5,0	s=1,6
7.4) Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=6,1	md=6,0	s=0,9
7.5) Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=18	mw=5,4	md=5,5	s=1,2
7.6) Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...	zu gering		zu groß	n=18	mw=3,1	md=3,0	s=0,5

# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
Titel der Lehrveranstaltung: Partizipation - Repräsentation - Responsivität: Wie egalitär ist die Demokratie?  
(Name der Umfrage)

3. Dozent und Didaktik



mw=6,2

s=0,9

6. Zusatzmodul Diskussion

mw=5,8

s=1,2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 3. Dozent und Didaktik

3.14) Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (maximal 10000 Zeichen)

- - Ich hätte es gut gefunden hätten wir ein bisschen mehr Zeit für die Breakout-Sessions gehabt bzw. einen genauen Zeitrahmen. Am Ende war man ein wenig gehetzt, in der letzten Minute noch alles schnell zusammenzutragen.  
- Außerdem hätte ich mir gewünscht, dass die Folien ausführlicher auf den Inhalt/ Kernaussagen des Textes eingegangen wäre, da es durch "schnellen Diskussionen" teilweise schwierig war die wichtigsten Punkte mitzuschreiben.
- + Sie haben die Texte sinnvoll vermittelt und uns zu weiteren Überlegungen angeregt
- + Die Diskussionen haben mir sehr gut gefallen
- + Es war sehr interessant, immer wieder neue Aspekte der Partizipation zu erarbeiten und gleichzeitig Querverbindungen herstellen zu können

Insgesamt habe ich den Kurs sehr gerne besucht und viel neues Wissen für mich mitgenommen!

- Der sinnvolle Einsatz alternativer digitaler Angebote zeigt, dass der Lehrende sich offensichtlich mit den didaktischen Herausforderungen der Umstellung auf digitale Lehre eingehend befasst hat und dass ihm daran gelegen ist, dass möglichst wenig Inhalt und Qualität verloren gehen.
- Die Veranstaltung hatte insgesamt eine sehr klare Gliederung. Auch die Aufteilung in Präsenzsitzung und Text-Diskussion über Perusall war sehr passend für das Online-Semester. Zudem war die Literatur sehr spannend. In den Live-Seminaren wurde die Diskussion immer sehr gut angeregt und moderiert durch den Lehrenden und die vorab formulierten Fragen in eine spannende Richtung geleitet. In Break-out Sessions war es manchmal so, dass es entweder zu viel oder zu wenig Zeit gab. Hier könnte man vielleicht die Studierenden bitten zurück in den Hauptraum zu kommen sobald sie fertig sind oder mal in die einzelnen Breakout Räume gehen und mit den Studierenden klären ob die Zeit reicht o.ä. Die Querverbindungen zwischen Texten wurden zwar deutlich und auch immer wieder kurz angesprochen, ich persönlich hätte es aber spannend gefunden alle Texte nochmal in der letzten Sitzung detaillierter zu verknüpfen. Zum Beispiel könnte man hier Expertengruppen bilden, sodass eine Anzahl von Studierenden sich immer nochmal einen Text anschaut und eine Übersicht erstellt wird.
- Ich finde, dass Sie eine sehr interessante Auswahl an Literatur gewählt haben! Die Netflix-Doku hat es mir außerdem besonders angetan :)  
Das Klima im Seminar war immer angenehm und ich habe mich wirklich immer sehr auf das Seminar gefreut. Ich denke, in Präsenz wären bestimmt auch richtig gute Diskussionen entstanden.  
Sie haben mein Interesse für die Lehrinhalte so geweckt, dass ich gerade am überlegen bin, vor dem Master of Education noch einen fachwissenschaftlichen Master in Comparative Politics zu machen. Danke dafür!
- Ich habe mich stets sehr auf dieses Seminar gefreut. Der Umfang der Texte war gut, sie waren verständlich und haben mein Interesse für die weitergehende Beschäftigung mit dem Thema geweckt.  
Ich fand die Konzeption des Online-Formates ebenfalls sehr angenehm. Die Funktion von Perusall fand ich auch gut, allerdings hatte ich manchmal das Gefühl, dass die dort behandelten Texte etwas untergegangen sind.

Das Format des Podcasts als Studienleistung hat mir sehr gut gefallen.

Ich habe eigentlich nichts zu kritisieren. Mir hat das Seminar sehr viel Spaß gemacht.

- Ihre Veranstaltung war wirklich toll. Danke, dass Sie uns dieses Thema eröffnet haben. Ich finde es gut, dass Perusall benutzt wurde.
- Insgesamt fand ich das Seminar sehr interessant! Besonders Perusall und die Podcasts haben für eine gute Abwechslung gesorgt und sehr viel Spaß gemacht!
- Mir hat das Seminar sehr gut gefallen und ich freue mich schon darauf ein Thema meiner Wahl in einer Hausarbeit zusätzlich zu untersuchen. Sie werden das wahrscheinlich häufiger lesen, aber selbstverständlich fehlten auch mir die richtigen Diskussionen in Person und ich gehe davon aus, dass Sie das ebenfalls bedauern. Ich finde aber, dass Sie aus der schlechten Situation im Wintersemester das Beste gemacht haben. Ich hatte leider in wenigen Kursen so viel Gesprächs- und Diskussionsfreiheit wie in diesem Kurs. Das einzige, was ich verbessern würde, ist eventuell das Feedback zu den Podcasts etwas ausführlicher zu gestalten. Ich stehe am Anfang meines Studiums und habe durch diesen Kurs möglicherweise eine Richtung entdeckt auf die ich mich in der Zukunft spezialisieren könnte: die Partizipationsforschung.
- Mir hat der Lektürekurs mit Ihnen sehr viel Spaß gemacht und mir den Einstieg ins Studium erleichtert, indem direkt zu Beginn interessante und aktuelle Themen und Studien besprochen worden sind.
- Perusall finde ich nicht besonders nützlich. Anonyme Diskussionen über Kurznachrichten sind anstrengend. Oft kann man nichts neues mehr beitragen oder neues markieren, weil die ersten drei, vier Leser\*innen bereits alles eingetragen haben.

Die Studienleistung "Podcast" war interessant. Allerdings habe ich mir so gut wie keinen Podcast meiner Kommiliton\*innen angehört. Bei Referaten wäre das (logischerweise) anders gewesen.

- Perusall hat aus meiner Sicht gut funktioniert.
- Sehr gut gemacht, trotz Pandemie. Die Abwechslung von Präsenz und Perusall hat mir gut gefallen.
- Sehr guter Einstieg in die Probleme des Themas. Ich habe viele neue Daten, Argumente und Sichtweisen erhalten. Perusall hätte optional für alle Texte angeboten werden können.

- Sehr interessant, sehr gut konzipiert und vor allem die Podcast haben sowohl viel Spaß gemacht, waren aber auch super interessant!
- Zuerst einmal vielen Dank für Ihre Tipps zur Hausarbeit!

Der Aufbau der Veranstaltung war super, auch durch ihre kleinen Wiederholungen zu Beginn der Sitzungen, um nochmals den Betrachtungsgang zu erläutern. Dadurch konnte ich das meiste ziemlich gut verstehen. Das einzige, was mir gefehlt hat, war die Betrachtung einzelner nicht-klassischer Beteiligungsformen einer Demokratie. Es wurde nur allgemein behandelt, wer partizipiert, aber ich bin sicher, dass das je nach Form unterschiedlich ist. Sie sehen, mein Interesse wurde auf jeden Fall geweckt!

#### 4. Zusatzmodul Digitale Lehre

4.2) Welche weiteren digitalen Medien wurden eingesetzt?

- Die Podcasts von Ihnen und uns selbst
- Perusall (4 Nennungen)
- Perusall, Podcasts der Studierenden
- Perusell
- Perussal (2 Nennungen)
- Podcast
- Podcast, Perusall
- Studentische Podcasts, Perusall

4.10) Gibt es darüber hinaus Rückmeldungen oder Ideen, die du dem/der Lehrenden in Bezug auf die digitale Lehre geben möchtest? [z.B. zu den eingesetzten bzw. alternativen digitalen Möglichkeiten]

- Das Perussal-Format fand ich ganz gut, auch wenn es schwer ist darüber Diskussionen bzw. einen tiefergehenden Austausch zu führen, das wurde aber über die Zoomsitzung gut aufgefangen
- Der persönliche Austausch mit Kommiliton\*innen während des Seminars und vor allem danach hat mir tatsächlich sehr gefehlt. Das ist aber nicht nur bei Ihrem Seminar so, sondern bei allen. Trotzdem fand ich auch den Austausch während der Zoom-Sitzungen immer gut.

Auch Perusall hat mir gut gefallen! Trotzdem hab ich die synchronen Sitzungen des Seminars immer als sehr angenehm empfunden und es auch gar nicht schlimm (sondern wahrscheinlich eher noch besser) gefunden, diese jede Woche stattfinden zu lassen. Ich verstehe aber natürlich auch den Punkt, dass jeden Montag zoomen vielleicht etwas anstrengend werden könnte und flexible Zeiteinteilung ja auch was schönes ist. Von daher, verstehen Sie es einfach als Kompliment, dass ich gerne noch öfter in Ihr Seminar gekommen wäre.

- Die Anregungen des Lehrenden zu interessanten Podcasts per Mail waren immer spannend. Vielleicht könnte man hier sogar ein Forum im Learnweb-Kurs einrichten, sodass sowohl der Lehrende als auch Studierende Podcast-, Literaturempfehlungen, usw. mit der Gruppe teilen können. Bei den Studienleistungen könnte man vielleicht noch den Zusatz einbringen, dass jede Gruppe einer anderen Gruppe Feedback zu ihrem Podcast geben muss, sodass jeder Podcast auch gehört wird und Studierende nochmal konkret empfehlen können, sich den Podcast anzuhören.
- Die Idee mit dem Podcast fand ich sehr gut und innovativ.
- Natürlich wären Präsenz-Veranstaltungen schöner gewesen, Perusall und Zoom waren jedoch gute Alternativen!
- Perusall war anfangs etwas befremdlich, an sich aber super in der jetzigen Zeit, um wenigstens ein bisschen die Gedanken und Meinungen der anderen Studierenden mitbekommen zu können.
- wöchentliche/zweiwöchige kurze Essays als Ersatz für eine Hausarbeit könnten die regelmäßige Beteiligung erhöhen.