

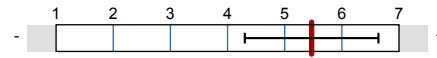


## Prof. Dr. Armin Schäfer

Einführung in die Vergleichende Politikwissenschaft (064002 SS 2021)  
Erfasste Fragebögen = 76

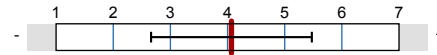
### Globalwerte

3. Dozent und Didaktik



mw=5,5  
s=1,2

6. Zusatzmodul Diskussion

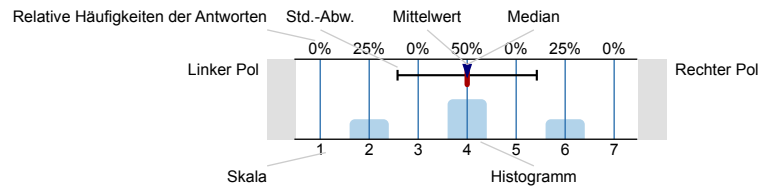


mw=4,1  
s=1,4

### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

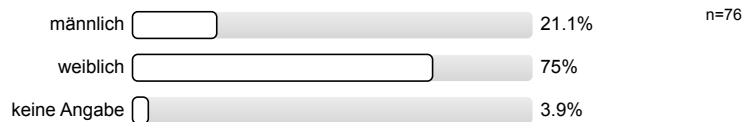
### 1. Datenschutzhinweis

Die Erhebung und Verarbeitung Ihrer Daten im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation erfolgt grundsätzlich anonym, d.h. es sind keine Rückschlüsse auf Ihre Person und Ihre Antworten möglich. Zu statistischen Zwecken werden zusätzlich zu Ihrer Meinung über die Lehrveranstaltung Daten wie z.B. Ihr Studienfach, Fachsemester, Geschlecht und Alter abgefragt.

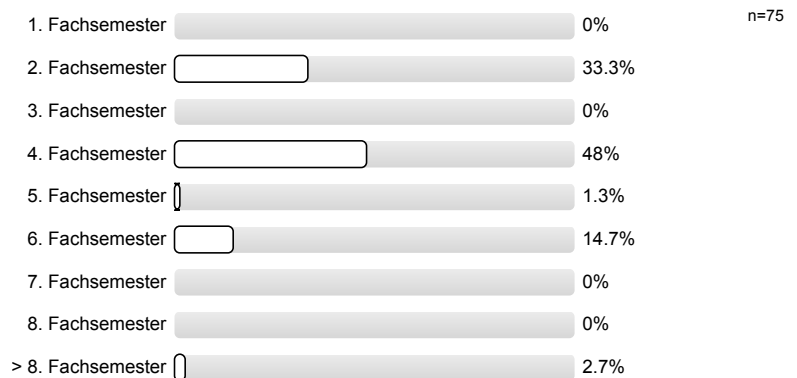
Diese Daten sind jedoch u.U. in bestimmten Konstellationen geeignet, eine Identifizierung der an der Befragung Teilnehmenden zu ermöglichen. Daher sollten Sie sich überlegen, ob Sie ggf. darauf verzichten, bestimmte Fragen zu beantworten, wenn Sie Bedenken haben, aufgrund der geringen Größe und/oder der spezifischen Zusammensetzung der betreffenden Lehrveranstaltung durch die Beantwortung dieser Fragen identifiziert werden zu können.

### 2. Geschlecht und Studiengang

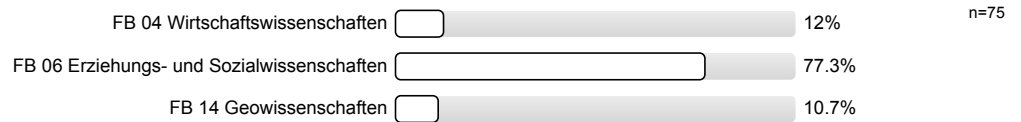
2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



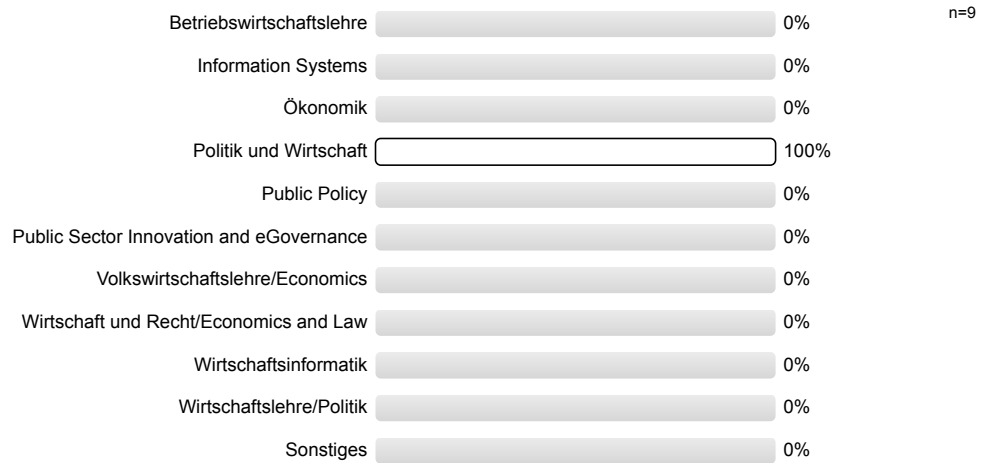
2.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



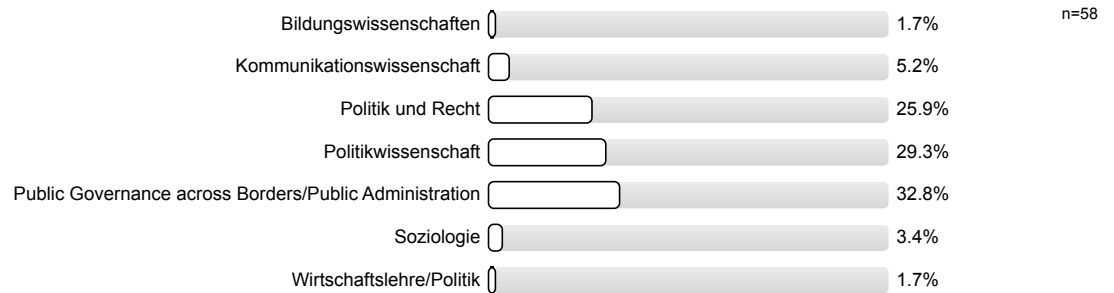
2.3) Bitte wählen Sie den Fachbereich des Studiengangs aus, im Rahmen dessen Sie diese Veranstaltung besuchen:



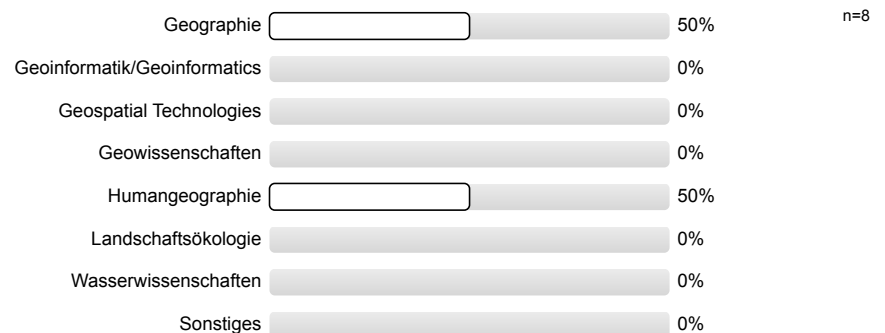
2.7) Studienfach im Fachbereich 04:



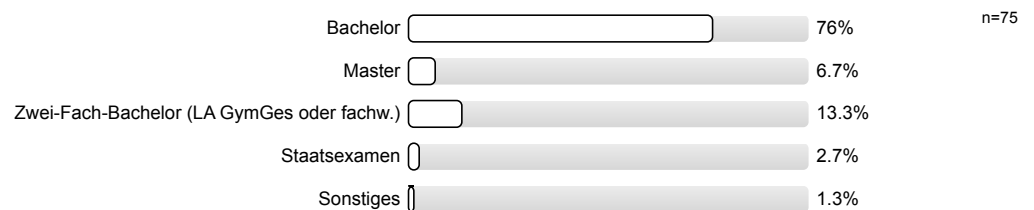
2.9) Studienfach im Fachbereich 06:



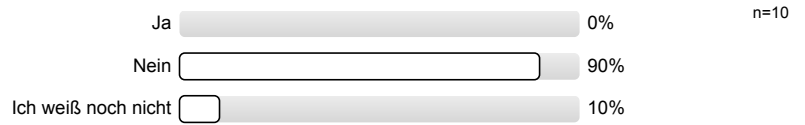
2.17) Studienfach im Fachbereich 14:



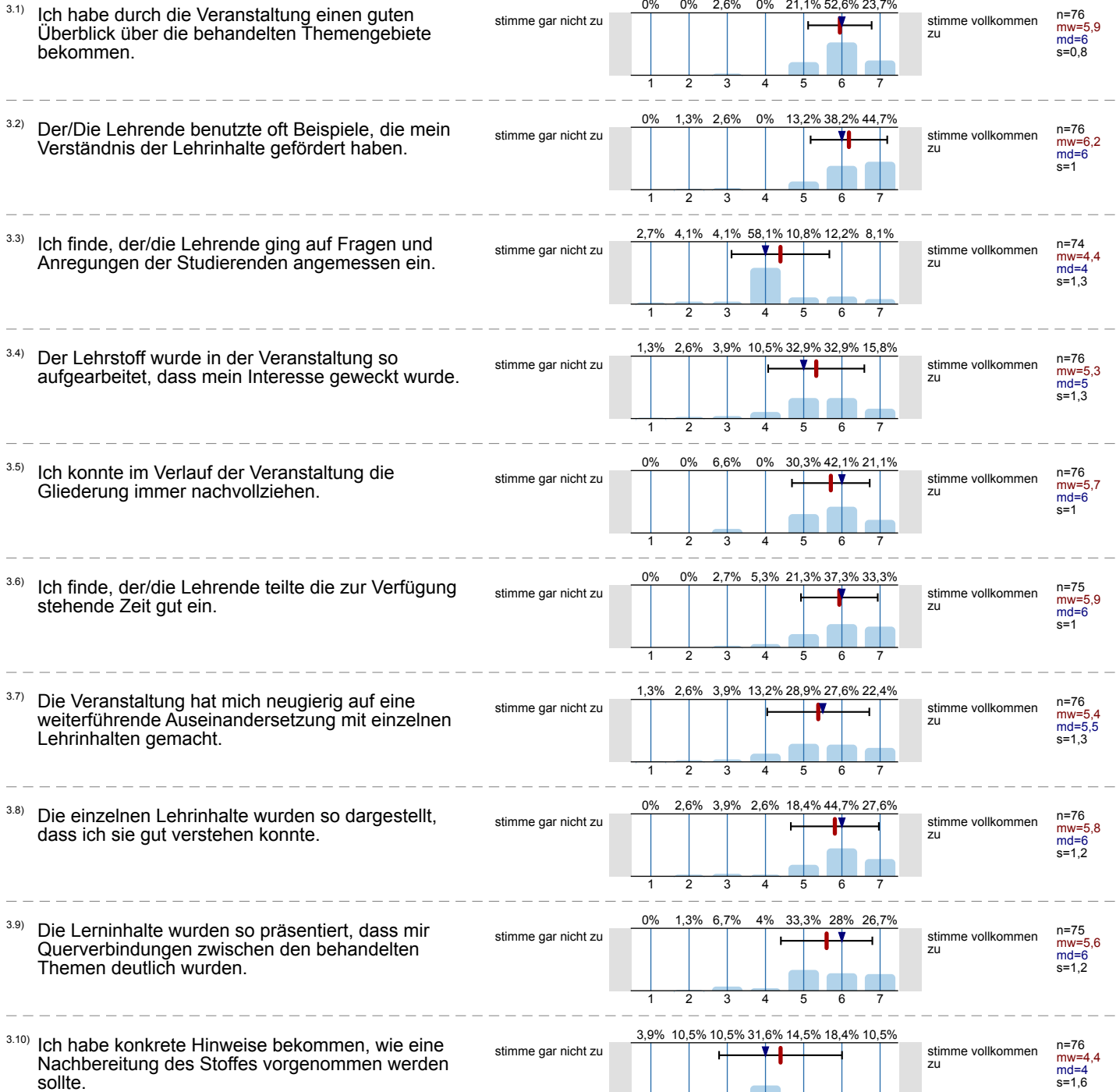
2.20) Welchen Abschluss streben Sie an?



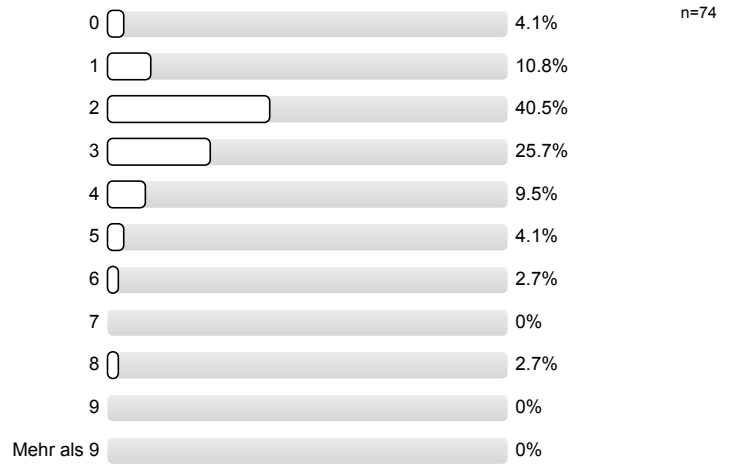
2.23) Planen Sie ein Master of Education–Studium (Lehramt) nach dem Zwei-Fach-Bachelor?



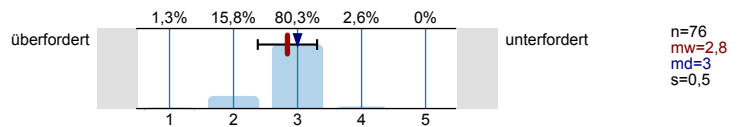
3. Dozent und Didaktik



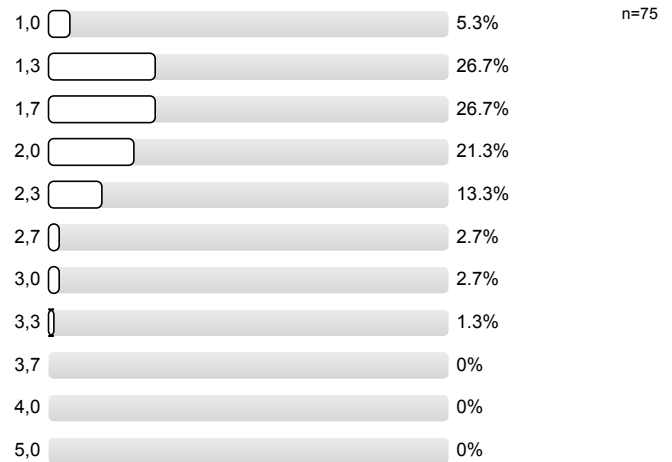
3.11) Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



3.12) Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

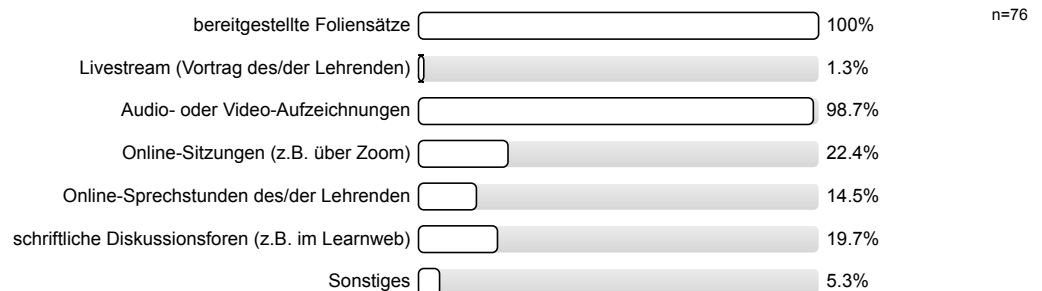


3.13) Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

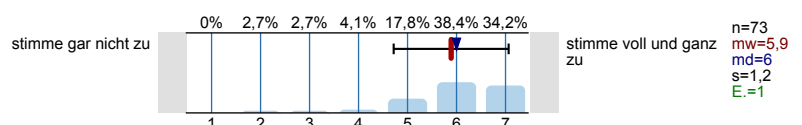


#### 4. Zusatzmodul Digitale Lehre

4.1) In dieser Veranstaltung wurden folgende digitale Elemente eingesetzt:

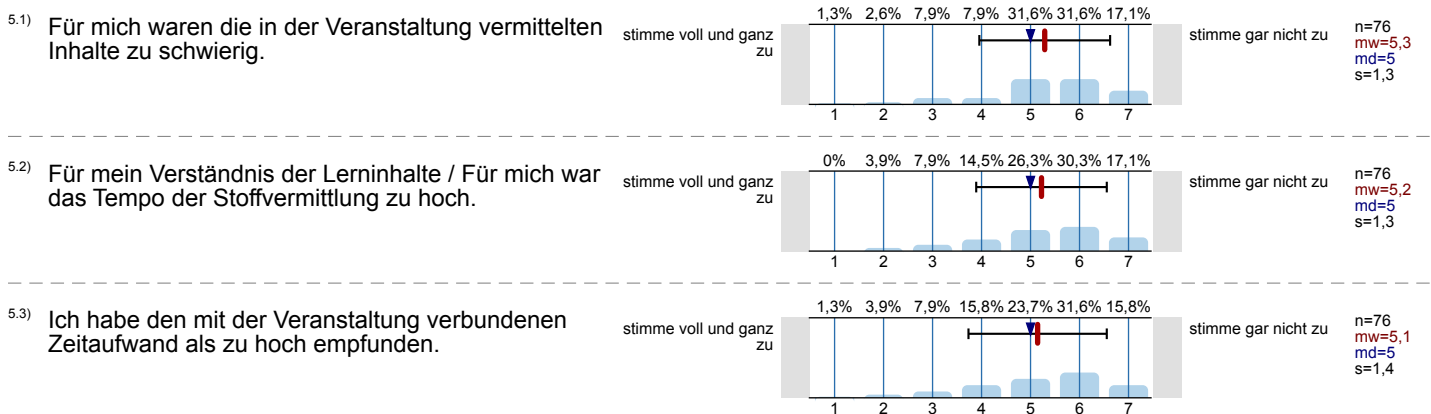


4.3) Die eingesetzten digitalen Elemente passten gut zu dieser Veranstaltung.

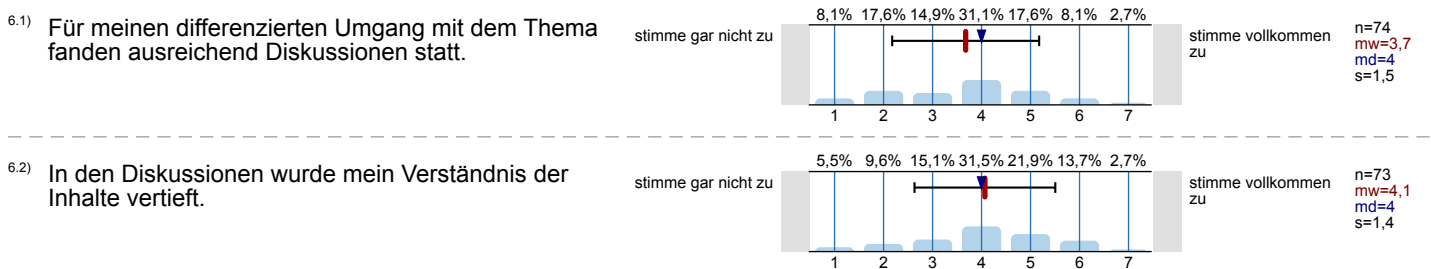




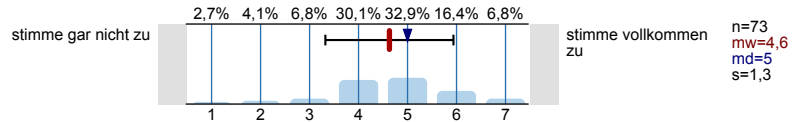
### 5. Zusatzmodul Überforderung



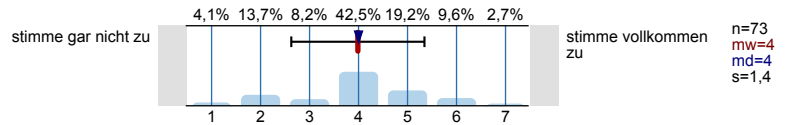
### 6. Zusatzmodul Diskussion



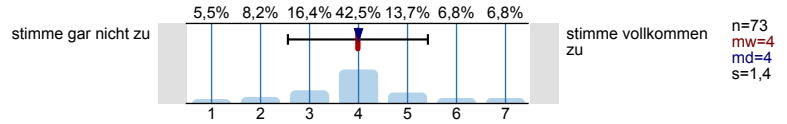
6.3) Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



6.4) Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

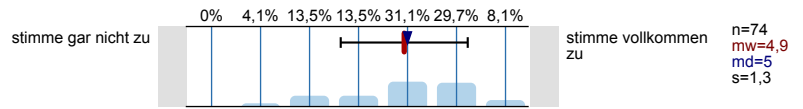


6.5) Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

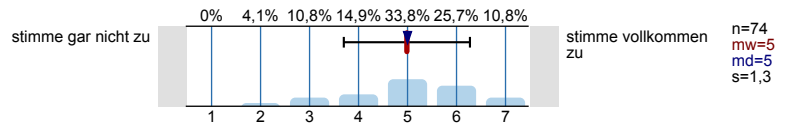


7. Zusatzmodul Basistexte

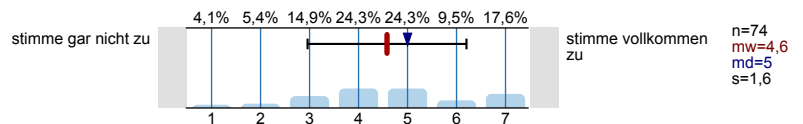
7.1) Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



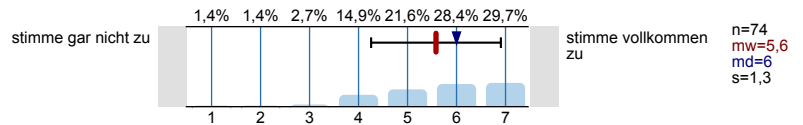
7.2) Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.



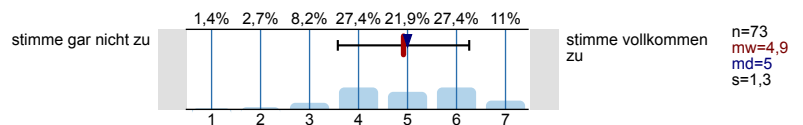
7.3) Der/die Lehrende stellte Leitfragen, die mir beim Bearbeiten des Textes geholfen haben.



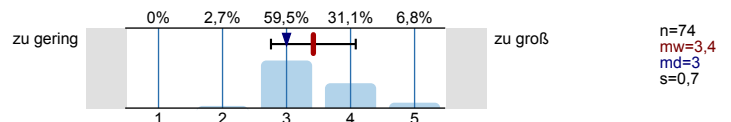
7.4) Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.



7.5) Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



7.6) Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



# Profillinie

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Vergleichende Politikwissenschaft  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Dozent und Didaktik

3.1) Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=76	mw=5,9	md=6,0	s=0,8
3.2) Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=76	mw=6,2	md=6,0	s=1,0
3.3) Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=74	mw=4,4	md=4,0	s=1,3
3.4) Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=76	mw=5,3	md=5,0	s=1,3
3.5) Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=76	mw=5,7	md=6,0	s=1,0
3.6) Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=75	mw=5,9	md=6,0	s=1,0
3.7) Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=76	mw=5,4	md=5,5	s=1,3
3.8) Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=76	mw=5,8	md=6,0	s=1,2
3.9) Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=75	mw=5,6	md=6,0	s=1,2
3.10) Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=76	mw=4,4	md=4,0	s=1,6
3.12) Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=76	mw=2,8	md=3,0	s=0,5

## 4. Zusatzmodul Digitale Lehre

4.3) Die eingesetzten digitalen Elemente passten gut zu dieser Veranstaltung.	stimme gar nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=73	mw=5,9	md=6,0	s=1,2
4.4) Im Vergleich zu einer Präsenzveranstaltung gingen durch die Digitalisierung Lerninhalte verloren.	stimme gar nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=63	mw=4,0	md=4,0	s=2,0
4.5) Für die Reflexion der Veranstaltungsinhalte fehlte mir der persönliche Austausch mit anderen Studierenden.	stimme gar nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=74	mw=5,1	md=6,0	s=1,8
4.6) Die eingesetzten Elemente digitaler Zusammenarbeit zwischen den Studierenden haben gut funktioniert.	stimme gar nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=58	mw=4,6	md=5,0	s=1,7
4.7) Durch die technische Umsetzung der Veranstaltung hatte ich zusätzlichen Aufwand.	stimme gar nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=73	mw=2,7	md=2,0	s=1,8
4.8) Der/die Lehrende war gut genug erreichbar.	stimme gar nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=51	mw=4,8	md=4,0	s=1,4

## 5. Zusatzmodul Überforderung

5.1) Für mich waren die in der Veranstaltung vermittelten Inhalte zu schwierig.	stimme voll und ganz zu									stimme gar nicht zu	n=76	mw=5,3	md=5,0	s=1,3
5.2) Für mein Verständnis der Lerninhalte / Für mich war das Tempo der Stoffvermittlung zu hoch.	stimme voll und ganz zu									stimme gar nicht zu	n=76	mw=5,2	md=5,0	s=1,3
5.3) Ich habe den mit der Veranstaltung verbundenen Zeitaufwand als zu hoch empfunden.	stimme voll und ganz zu									stimme gar nicht zu	n=76	mw=5,1	md=5,0	s=1,4

## 6. Zusatzmodul Diskussion

6.1) Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=74	mw=3,7	md=4,0	s=1,5
6.2) In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=73	mw=4,1	md=4,0	s=1,4
6.3) Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=73	mw=4,6	md=5,0	s=1,3
6.4) Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=73	mw=4,0	md=4,0	s=1,4
6.5) Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=73	mw=4,0	md=4,0	s=1,4

## 7. Zusatzmodul Basistexte

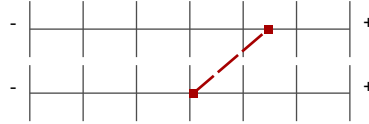
7.1) Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=74	mw=4,9	md=5,0	s=1,3
7.2) Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=74	mw=5,0	md=5,0	s=1,3
7.3) Der/die Lehrende stellte Leitfragen, die mir beim Bearbeiten des Textes geholfen haben.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=74	mw=4,6	md=5,0	s=1,6
7.4) Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=74	mw=5,6	md=6,0	s=1,3
7.5) Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.	stimme gar nicht zu		stimme vollkommen zu	n=73	mw=4,9	md=5,0	s=1,3
7.6) Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...	zu gering		zu groß	n=74	mw=3,4	md=3,0	s=0,7



# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer  
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Vergleichende Politikwissenschaft  
(Name der Umfrage)

3. Dozent und Didaktik



mw=5,5

s=1,2

6. Zusatzmodul Diskussion

mw=4,1

s=1,4

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 3. Dozent und Didaktik

<sup>3.14)</sup> Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (maximal 10000 Zeichen)

- + Arbeit mit den Beispielstudien - Methoden wurden 'greifbar' und verständlich
  - + Auswahl der Inhalte sehr gelungen, spannende Studien/Themenauswahl
  - + Super war auch die Einführung ins Lesen von Studien (erstmal Abstract / Conclusion lesen hat mir schon sehr geholfen)
  - Länge und Komplexität gerade der ersten Texte, (gerade zu QCA ) war sehr hoch
  - Generell Vermittlung der Methoden (insb. QCA! auch lineare Regression) eher überfordernd und komplett ohne Vorkenntnisse sehr viel (schwierigste Vorlesungsinhalte direkt am Anfang)
  - Eine Live- Zoomveranstaltung wäre sehr schön gewesen
- - Sehr schwere Texte
  - Fokus sehr stark auf der Methodik, die sehr schwer war und die Grundlagen dafür gefehlt haben
- - Vorlesungunterlagen und -videos waren sehr unsortiert, sodass es schwierig war im Learnweb-Kurs den Überblick zu behalten
  - gute Begleitung durch die Tutoren, super Abschluss-Quiz
  - die Probeklausur war sehr hilfreich, um die geforderten Fragetypen einzuschätzen
- Alles in allem eine Vorlesung, die meine Erwartungen positiv übertroffen hat. Einziger Kritikpunkt wäre die Aufteilung der Vorlesungen in so viele kleine Teile, das macht es etwas unübersichtlich.
- Als eine Kommunikationswissenschaftsstudentin, die gar nichts von Politikwissenschaft vor der Vorlesung wusste, war der Lehrstoff so aufgearbeitet, dass ich alles sehr leicht nachvollziehen konnte.  
Besten Dank, Herr Schäfer! :)
- Besonders gut: Interview-Videos mit Autor\*innen!
- Dass die Veranstaltung nur als Video abgehalten wurde, ist natürlich der aktuellen Situation geschuldet. Dass man sich frei einteilen kann, wann man seine Vorlesungsvideos gucken möchte, ist definitiv ein Vorteil, allerdings ist mir bei mir selbst aufgefallen, dass ich bei Live-Veranstaltungen aufmerksamer bin. Bei Veranstaltungen dieser Größe ist das natürlich schwieriger als bei Seminaren, aber die Vorlesung in Statistik I dieses Semester hat gezeigt, dass auch mit 400 Studierenden interaktive Live-Veranstaltungen möglich sind.  
Ich verstehe voll und ganz, dass Sie auf die Videos und Unterlagen aus dem letzten Jahr zurückgegriffen haben, allerdings wären aktualisierte Foliensätze ohne Tippfehler auch schön gewesen.  
Die Idee mit den Videointerviews fand ich sehr gut.
- Die Folien in verschiedene PDFs aufzugliedern ist sehr unpraktisch m.E. Es wäre schön, wenn es pro VL einen Foliensatz gibt.
- Die Interviews haben mir die Inhalte noch einmal veranschaulicht und Anwendungsbeispiele aufgezeigt. Super Idee!
- Die Interviews mit diversen Menschen waren cool! Gerne mehr davon.
- Die Interviews waren eine angenehme Abwechslung. Mir hat die Aufteilung der einzelnen Vorlesung in die verschiedenen Videos gefallen. Die hätte man aber übersichtlicher im LearnWeb hochladen können. Gerade im Hinblick auf die Vorbereitung der Klausur wäre es einfacher gewesen wären die Videos nach Sitzungen zu sortieren. So hätte man die Möglichkeit schneller etwas nachzugucken, wenn mal eine Frage offen bleibt.
- Die Interviews waren eine tolle Ergänzung.  
Schade fand ich, dass auf den Folien die Rechtschreibfehler aus den aufgezeichneten Videos aus dem Vorjahr nicht korrigiert wurden. Das hätte ich erwartet, wenn eine Veranstaltung nicht in Präsenz stattfindet und Unterlagen aus dem Vorjahr zum Einsatz kommen.
- Die Interviews waren sehr spannend. Manchmal hat man leider gemerkt, dass die Videos aus dem letzten Jahr waren, meistens hat dies jedoch nicht gestört. Insgesamt spannende Vorlesung.
- Die Interviews zu verschiedenen Themen waren sehr interessant und haben etwas Abwechslung in die Vorlesung gebracht, das fand ich sehr gelungen!  
Auch die Aufteilung in verschiedene Vorlesungsvideos zu den Unterthemen hat mehr Struktur in die Vorlesung gebracht und war somit hilfreich
- Die Texte auf den Folien waren sehr lang und beinhalteten teilweise viele Rechtschreibfehler
- Die Tonqualität der Videos war manchmal nicht ganz so gut, aber das ist ja ab dem nächsten Semester hoffentlich sowieso irrelevant :)
- Die VL finde ich gut gelungen. Das Tutorium war leider sehr schlecht gemacht. Die Tutorin hat einfach stumpf die VL nochmal nachgesprochen. Es gab kaum Möglichkeiten sich zu beteiligen und leider überhaupt keine Diskussionen, um die Themen zu vertiefen. Man hatte das Gefühl, dass sie selber keine Lust auf ihre Arbeit hat.
- Die Veranstaltung hat mir sehr viel Spaß gemacht. Besonders gefallen haben mir die Interviews und die inhaltlichen Themenbereiche.

Etwas verwirrt haben die Kommentare zu politisch aktuellen Situationen, an denen man gemerkt hat, dass die Videos teilweise ein Jahr zuvor aufgenommen wurden. Zusätzlich hätte ich mir eine bessere Ordnung im Learnwebkurs gewünscht und dass die Foliensätze ganz hochgeladen werden, selbst wenn die Videos unterteilt sind.

- Die Vorlesung an sich hat mir gut gefallen. Die behandelten Themen fand ich interessant. Jedoch muss ich sagen, dass ich es teilweise sehr "trocken" wahrgenommen habe. Ich hätte mir mehr Beispiele und eine anschaulichere Darstellung der einzelnen Themen gewünscht. Außerdem muss ich sagen, dass ich das Tutorium (bei Katharina Botta) extrem schlecht fand. Sie hat nur die Folien von Herrn Schäfer kopiert und in eine neue Präsentation eingefügt. Das fand ich sehr schwach und kenne ich auch aus keinem anderen Tutorium! Außerdem konnte sie auf Rückfragen oft nicht antworten, da sie die Themen teilweise selbst nicht verstanden hat. Sie hat nur eine eigene Präsentation hochgeladen und auch sonst keine anschaulicheren Methoden benutzt um uns die Vorlesungsinhalte besser verständlich zu machen. Zum Glück kannte ich jemandem aus dem Tutorium bei Felix Ritter, der mir seine Folien weitergeleitet hat. Ich finde es wirklich unfair den Menschen gegenüber die keine Kontakte haben und nur dieses eine Tutorium besuchen konnte. Die Vorbereitung für die Klausur ist dementsprechend auch deutlich schlechter, was ich sehr schade und unfair finde.
- Die Vorlesung ist insgesamt sehr gelungen und mit großem Abstand die beste unter den Grund- und Methodenkursen, die ich besucht habe. Ich habe die Grundkurse am IfPol teilweise in Präsenz und teilweise online absolviert. Aufgrund des Vergleichs beider Formen erscheint mir die online-Version besser. Sie ermöglicht pausieren und erneut anhören von komplizierten Aspekten. Auch wird es dadurch möglich in Ruhe Karteikarten oder sonstige Schriften zum Lernen nebenbei anzufertigen und es gibt eine große zeitliche Flexibilität. Ich empfinde es als Wünschenswert die Grundkurse auch nach der Pandemie online weiterzuführen. Allerdings wird durch das digitale Vorgehen, zumindest für mich, das Tutorium obsolet. So werden alle Inhalte durch die Vorlesung ausreichend vermittelt und das Tutorium bietet nur sinnfreie Wiederholung von Bekanntem.
- Die Vorlesung selbst war sehr gut verständlich und stets nachvollziehbar. Erleichternd wäre nur ggf. eine bessere Ordnung im Learnweb. Zum Nachholen und Nacharbeiten der Vorlesungen sowie der Texte im Tutorium waren die dazugehörigen Dokumente (Texte, Vorlesungsfolien, Videos) auch durch die teilweise Dreiteilung sehr unübersichtlich und nicht immer leicht zu finden (sehr lange Liste mit Videos etc.). Ich könnte mir vorstellen, dass vielleicht Ordner mit "Woche X - Thema X", wo dann die gesammelten Dokumente, die für diese Woche relevant sind, das ganze ein wenig übersichtlicher gestalten würde.
- Die beschriebenen Folien waren sehr aufschlussreich, um bei der VL gut mitzukommen. Außerdem fand ich, dass die Themen in der Aufzeichnung verständlich erklärt wurden. Zudem war das Tutorium von Herrn Hummert eine sehr gute Ergänzung.
- Die einzelnen Vorlesungen waren gut und strukturiert. Mir fehlte allerdings ein wenig der rote Faden durch die gesamte Lehrveranstaltung. Was ist das Ziel, wie wurden die Themen ausgewählt, etc.
- Die vielen Beispiele haben die Veranstaltung deutlich interessanter gemacht.
- Es wäre schön gewesen, zumindest am Beginn und Ende des Semesters einen "live" Austausch über Zoom zu haben, um möglicherweise aufgekommene Fragen besser klären zu können. Ich fand die Inhalte der Veranstaltung aber sehr interessant!
- Es wäre schön, wenn Vorlesungsfolien und Vorlesungsvideos im Learnweb übersichtlicher betitelt wären. Dies ließe sich leicht umsetzen, indem einfach die vorne die Vorlesungsnummer angegeben wird. Selbes gilt auch für die Texte. Das würde deutlich zur Übersichtlichkeit beitragen. Ansonsten finde ich die Vorlesungen gut und verständlich und auch die Tutorien helfen sehr
- Für einige Studierende fand die Vorlesung im gleichen Semester wie Statistik I an. Einige Inhalte der Vorlesung (z.B. lineare Regression) wirkten daher ohne Vorwissen etwas verwirrend, wobei dies insbesondere in den Tutorien geklärt werden konnte. Dennoch wäre es hilfreich, dies erst nach Statistik I zu behandeln. Allerdings kann ich gut verstehen, warum diese Elemente früher, nämlich im Methodenblock, behandelt wurden, später hätte es wenig Sinn gehabt. Eventuell könnte Statistik I im Semester vor dieser Vorlesung stattfinden. Allerdings war die anfängliche Verwirrung in einem völlig zumutbaren Rahmen.
- Ich fand die Vorlesungen durchweg interessant und teilweise sogar richtiggehend unterhaltsam. Vor allem die Interviews mit den Verfasser\*innen der zuvor besprochenen wissenschaftlichen Arbeiten und Studien haben mir gefallen, da so die sonst sehr große scheinende Distanz zur angewandten Politikwissenschaft kleiner geworden ist. Durch die Gespräche mit den Wissenschaftler\*innen hat sich auch mein Blick auf politikwissenschaftliches Arbeiten und die Möglichkeiten in der Forschung erweitert - dafür VIELEN DANK! :)
- Ich finde es gut, dass die Videos die ganze Zeit abrufbar waren und sind. Insgesamt war die Veranstaltung gut strukturiert und interessant. Aufgrund der digitalen Lehre war die Atmosphäre in den Tutorien z. T. etwas unangenehm und unpersönlich.
- In vier Semestern IfPol war das mit Abstand die beste Vorlesung, die ich besucht habe. Das liegt nicht nur daran, dass die Vorlesungen IB und PT scheinbar lustlos gestaltet wurden, sondern auch daran, dass Herr Schäfer sich Mühe gegeben hat, das digitale Format durch Zusatzinhalte (Interviews) aufzupeppen, einen Vortragsstil pflegt, der die Folien sinnvoll ergänzt ohne dabei nur abzulesen (Seitenhieb an Fr Wilde), und die Vorlesung durch die Aufzeichnung studierendenfreundlich gestaltet. Gerne hätte ich bei Hr. Schäfer auch die übrigen IfPol-Vorlesungen gehört. Auch das digitale Klausurformat halte ich für angemessen (soweit ich das vor der Klausur bereits beurteilen kann). Besonders das Format der Essays hat in der Vergangenheit dahingehend für Unmut gesorgt, dass es nicht unmittelbar mit dem wissenschaftlichen Arbeiten in Verbindung stand (sondern i.d.R. ein schlichtes Begriffs-Dropping war) und gleichzeitig die Grundlage für intransparente Bewertungen und Unmut wurde.
- Insbesondere die Aufteilung jeder Vorlesung in verschiedene Videos hat mir sehr geholfen; auch, dass die Videos nicht immer nur eine Woche zur Verfügung standen. Beide Punkte machen für mich als Studierende mit Kind und Nebenjob die Vorlesung wesentlich zugänglicher als bei einigen Ihrer Kolleg\*innen. Manchmal war der Ton leider etwas unsauber, jedoch nicht so stark, dass ich diesbezüglich Rückmeldung hätte geben wollen / müssen. Prinzipiell mag ich interaktive Elemente in Vorlesungen, leider ist das natürlich im Digitalsemester nicht möglich.
- Insbesondere die Interviews finde ich eine angenehme "Erfrischung" zwischen den ganzen inhaltlichen Videos. Das hat vor allem einen praktischen Teil in die Vorlesung reingebracht und dementsprechend die Lust auf Forschung geweckt.

- Insgesamt eine gute Vorlesung, aber der Regierungs- und Wahlsysteme im Vergleich hätte meiner Meinung nach aufgeteilt sein müssen, er war zu groß.
  - Keine
  - Mir hat die Vorlesung sehr gut gefallen. Besonders der Einbezug von anderen Wissenschaftler\*innen war sehr interessant und hat die theoretischen Inhalte etwas praxisnäher gemacht.
  - Teilweise etwas trocken, aber das kann natürlich am Format gelegen haben. Die Interviews waren eine nette Abwechslung!
  - Toll, wie viel Mühe sich mit der Herstellung von Verbindungen zu aktueller Forschung verschiedener Menschen gemacht wurde!
  - Vergleichende PoWi war dieses Semester meine absolute Lieblingsvorlesung. Positiv fand ich vor allem die Art der Bearbeitung der Vorlesungsinhalte, da von Einleitung zu konkreten Beispielen gearbeitet wurde wodurch die Vorlesung sehr verständlich war. Zudem mochte ich das Tutorium (bei Felix Ritter) sehr gerne, da es nicht eine einfache Nacherzählung der Vorlesungsinhalte war und man sein Wissen sehr gut überprüfen konnte.
- Meine einziger Kritikpunkt wäre, dass das LearnWeb zum Teil sehr unübersichtlich war und man immer zwischen Dateien/ Kacheln wechseln musste, um bestimmte Inhalte zu finden.
- Vorlesungsfolien im Learnweb-Ordner mit Titel anstatt Datum beschriften wäre sehr hilfreich für die Nachbereitung/ für die Vorbereitung auf die Klausur.  
Lieber ein längeres Video als 3 kürzere hochladen.  
Videos am besten direkt Morgens hochladen.
  - Wenn bereits im letzten Jahr aufgenommene Vorlesungen verwendet werden, sollten sie vielleicht in Bezug auf aktuelle Entwicklungen (die Wahl in den USA hat inzwischen stattgefunden) aktualisiert werden.
  - die Folien/Videos waren ehr unübersichtlich und teilweise nicht geordnet, es wäre als Studierende deutlich einfacher gewesen, wenn zu jeder Sitzung ein neuer Reiter im Learnweb gewesen wäre, unter welchem die Videos und die Folien zum jeweiligen Datum gestanden hätten
  - die Interviews waren sehr interessant und die Tutorien sehr hilfreich. Falls die Vorlesung nochmal online durchgeführt wird, wäre es wünschenswert den Learnwebkurs anders zu organisieren. Es war etwas unübersichtlich die Videos zur jeweiligen Sitzung zu finden und die passenden Texte dazu

#### 4. Zusatzmodul Digitale Lehre

4.2) Welche weiteren digitalen Medien wurden eingesetzt?

- -
- /
- Literatur
- Online-Interviews
- Online-Quiz
- Quiz Tools in den Tutorien
- Tutorien
- Tutorien via zoom
- Tutorien über Zoom
- aufgezeichnete Interviews mit anderen Forschenden

4.10) Gibt es darüber hinaus Rückmeldungen oder Ideen, die du dem/der Lehrenden in Bezug auf die digitale Lehre geben möchtest? [z.B. zu den eingesetzten bzw. alternativen digitalen Möglichkeiten]

- Die Interviews fahren sehr hilfreich und haben das Interesse geweckt.
- Die Vorlesung kann sehr gerne auch in Zukunft online mithilfe von aufgezeichneten und hochgeladenen Videos stattfinden. Für mich war es äußerst Hilfreich, die Folien in meinem Tempo durcharbeiten und genug Zeit zu haben, Notizen auf die Folien zu schreiben. Das wäre in Präsenz nicht möglich gewesen.
- Durch die aufgezeichneten Sitzungen war es leichter, Arbeit zu schieben. Das liegt aber natürlich allein in der Verantwortung der Studierenden.  
Ebenfalls war es nicht möglich, während der Vorlesung Fragen zu stellen. Dies konnte allerdings durch die Tutorien ausgeglichen werden.
- Durch die pre-Uploads hat man die Vorlesungen vor sich her geschoben. Da die Inhalte nicht aufeinander aufbauen, konnte man quasi Sitzungen überspringen. Nicht so gut zum lernen

- Es wäre angenehm, wenn die Folien nicht ebenfalls dreigeteilt hochgeladen würden, sondern in einem. Außerdem wäre eine andere Einteilung im Learnweb schön, da es in der gesammelten Form teilweise etwas unübersichtlich wurde.
- Gerne zumindest ein kleines interaktives Element einbauen, wenn möglich.
- Guten Tag Herr Schäfer, als Verbesserungsvorschlag: den Learnwebordner des Kurses nach den Sitzungen einteilen und nicht alle Videos und Folien in einem Ordner hochladen. Es dauert jede Woche etwas, zu erkennen, welches nun die aktuellen Inhalte sind. Mit freundlichen Grüßen
- Ich (und aus Erfahrung auch einige meiner Kommiliton\*innen) tue mich schwer mit asynchronen Veranstaltungen. Wenngleich sie eine größere Flexibilität bieten, verleiten sie doch viel häufiger zum Aufschieben und führen so zu zusätzlichem Stress, vor allem gegen Ende des Semesters.
- Ich finde Zoom-Vorlesungen, die man sich sowohl live anschauen kann als auch anschließend hochgeladen, besser als nur aufgezeichnete Videos. Diese sind deutlich trockener und die Motivation ist geringer. Gut war allerdings, dass Ihr Bild zu sehen war.
- Interviews und Co gerne weiter verwenden! Es ist immer schön, Zusatzinformationen direkt aus erster Hand zu bekommen. Das hat die Veranstaltung sehr aufgelockert.
- Live-Vorlesungen aufzeichnen statt aufgezeichnete Vorlesungen hochladen.
- Mehraufwand ist durch das Suchen nach den richtigen Folien und Vorlesungsteilen entstanden.
- Mir persönlich hat der Live-Aspekt etwas gefehlt, obwohl die zeitlich unabhängige Variante auch durchaus Vorteile hatte. Gut fand ich, dass man die Inhalte mehr in seinem Tempo bearbeiten konnte, und an Stellen, die man nicht verstanden hat, kurz pausieren konnte.
- Vielleicht ein einführenden, ein 'half-time' und ein schließendes Zoommeeting einführen, macht das ganze greifbarer und man hat immerhin ein wenig kontakt mit den anderen + dem Dozenten
- Vielleicht könnte man in Zukunft immer Vorlesungen aufzeichnen und ins Learnweb stellen, auch für die Nachbereitung wäre das meiner Meinung nach sehr hilfreich, falls man in der Präsenzveranstaltung etwas nicht ganz mitbekommen hat :)
- Vielleicht nicht alle Videos aufzeichnen sondern jede 2. Sitzung mal ein Zoom anbieten!
- Vorlesungen auch in Zukunft digital zur Verfügung stellen
- Vorlesungsvideos wurden in einem anderen Semester aufgenommen: oft passten bestimmte politische Bezüge nicht mehr
- die Vorlesung wäre über ein wöchentliches Zoom-Meeting angenehmer gewesen, da so ein wenig das Gefühl einer Präsenz-Veranstaltung gegeben wäre