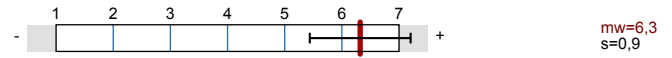




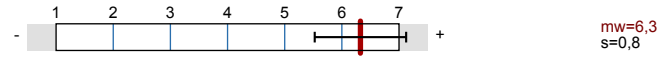
Prof. Dr. Armin Schäfer
 Vom Ende des Gemeinwohls (064058 SS 2021)
 Erfasste Fragebögen = 16

Globalwerte

3. Dozent und Didaktik



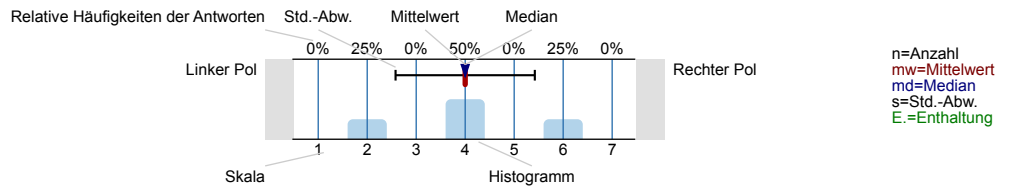
6. Zusatzmodul Diskussion



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



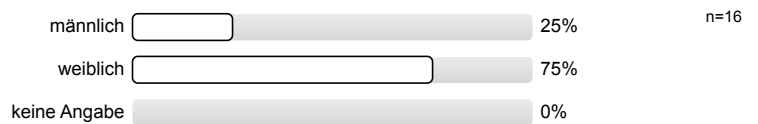
1. Datenschutzhinweis

Die Erhebung und Verarbeitung Ihrer Daten im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation erfolgt grundsätzlich anonym, d.h. es sind keine Rückschlüsse auf Ihre Person und Ihre Antworten möglich. Zu statistischen Zwecken werden zusätzlich zu Ihrer Meinung über die Lehrveranstaltung Daten wie z.B. Ihr Studienfach, Fachsemester, Geschlecht und Alter abgefragt.

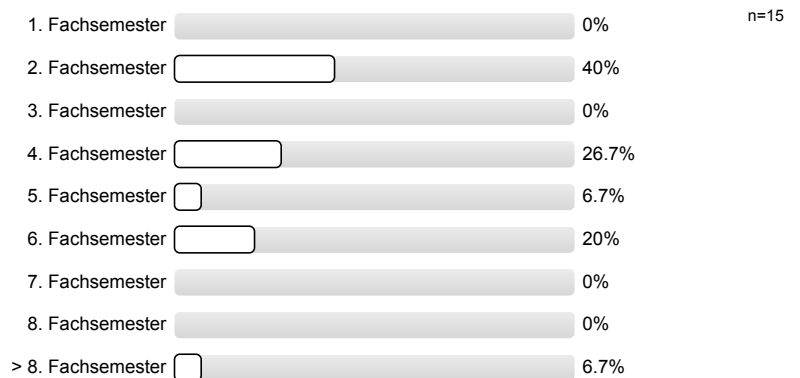
Diese Daten sind jedoch u.U. in bestimmten Konstellationen geeignet, eine Identifizierung der an der Befragung Teilnehmenden zu ermöglichen. Daher sollten Sie sich überlegen, ob Sie ggf. darauf verzichten, bestimmte Fragen zu beantworten, wenn Sie Bedenken haben, aufgrund der geringen Größe und/oder der spezifischen Zusammensetzung der betreffenden Lehrveranstaltung durch die Beantwortung dieser Fragen identifiziert werden zu können.

2. Geschlecht und Studiengang

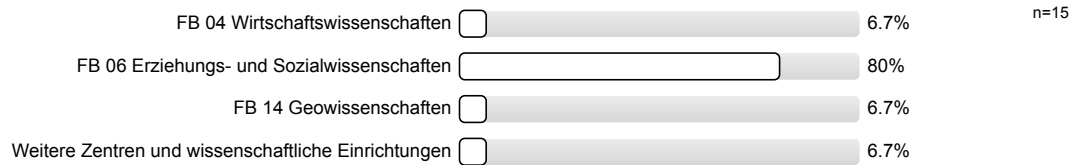
2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



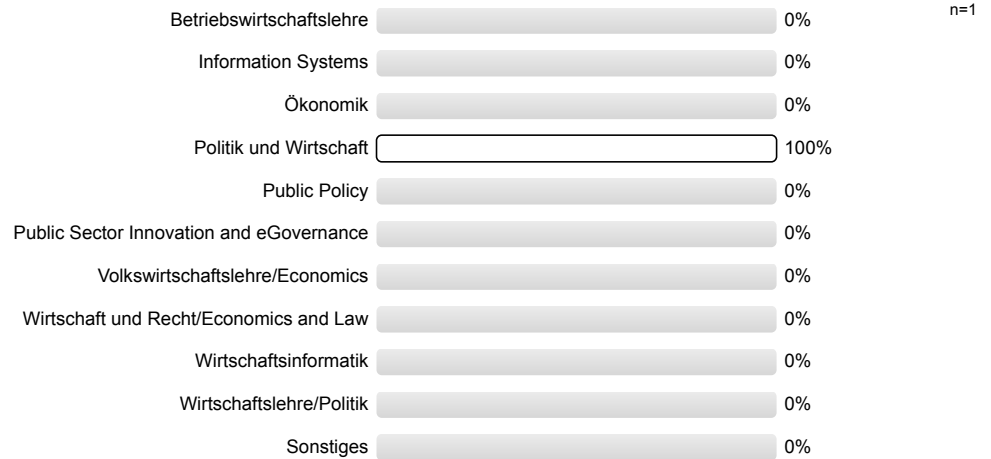
2.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



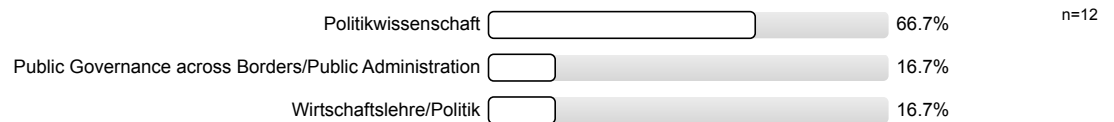
2.3) Bitte wählen Sie den Fachbereich des Studiengangs aus, im Rahmen dessen Sie diese Veranstaltung besuchen:



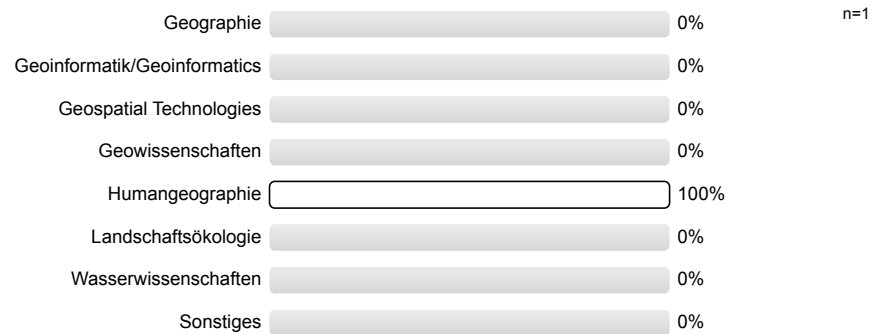
2.7) Studienfach im Fachbereich 04:



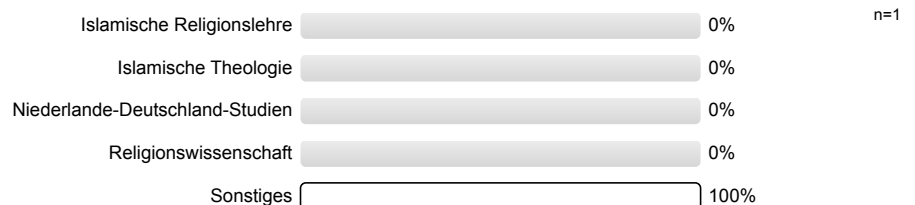
2.9) Studienfach im Fachbereich 06:



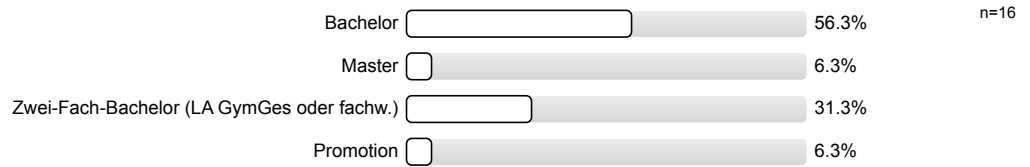
2.17) Studienfach im Fachbereich 14:



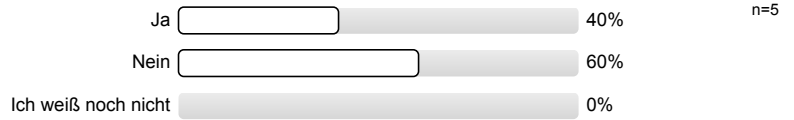
2.19) Studienfach bei weiteren Zentren und wissenschaftlichen Einrichtungen



2.20) Welchen Abschluss streben Sie an?



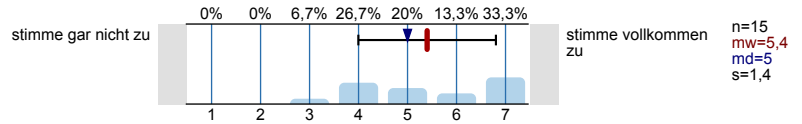
2.23) Planen Sie ein Master of Education–Studium (Lehramt) nach dem Zwei-Fach-Bachelor?



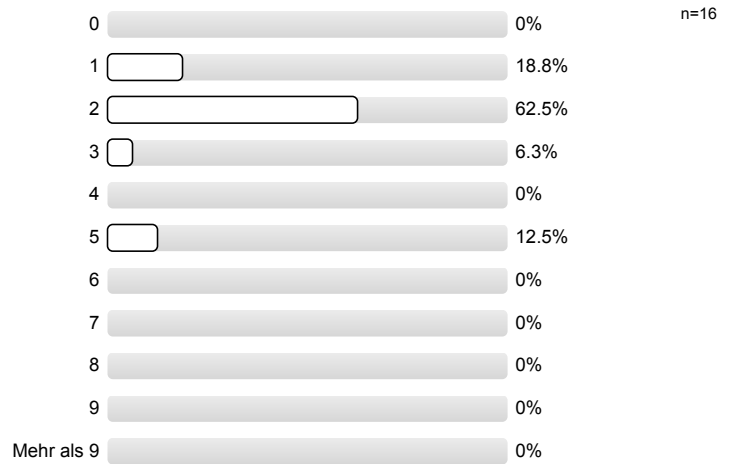
3. Dozent und Didaktik



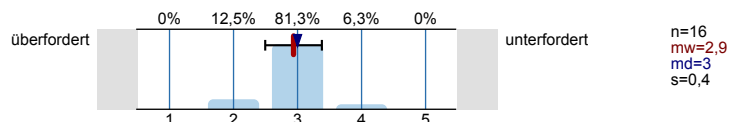
3.10) Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



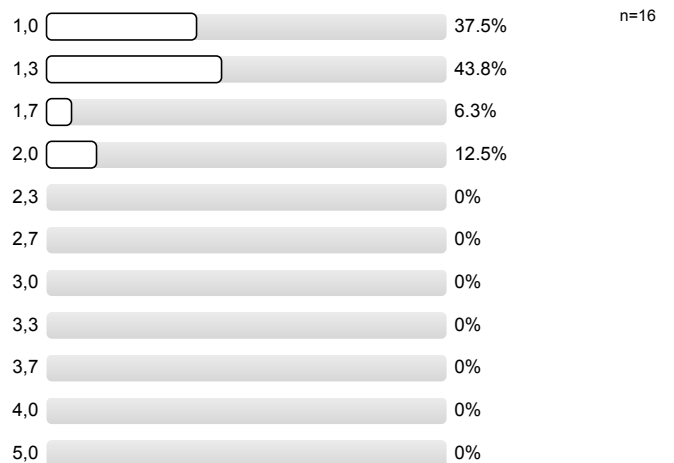
3.11) Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



3.12) Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

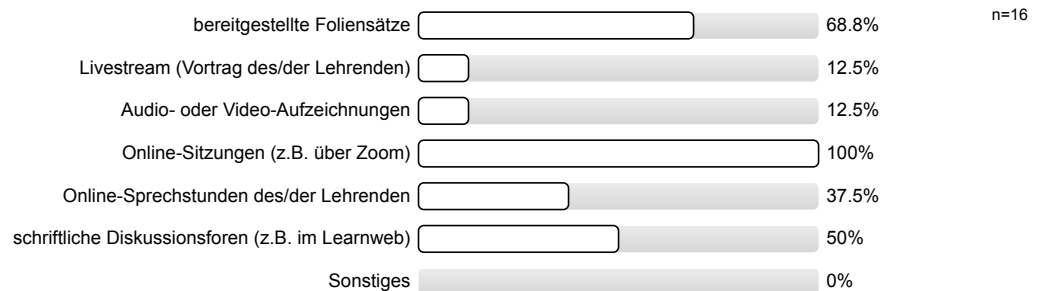


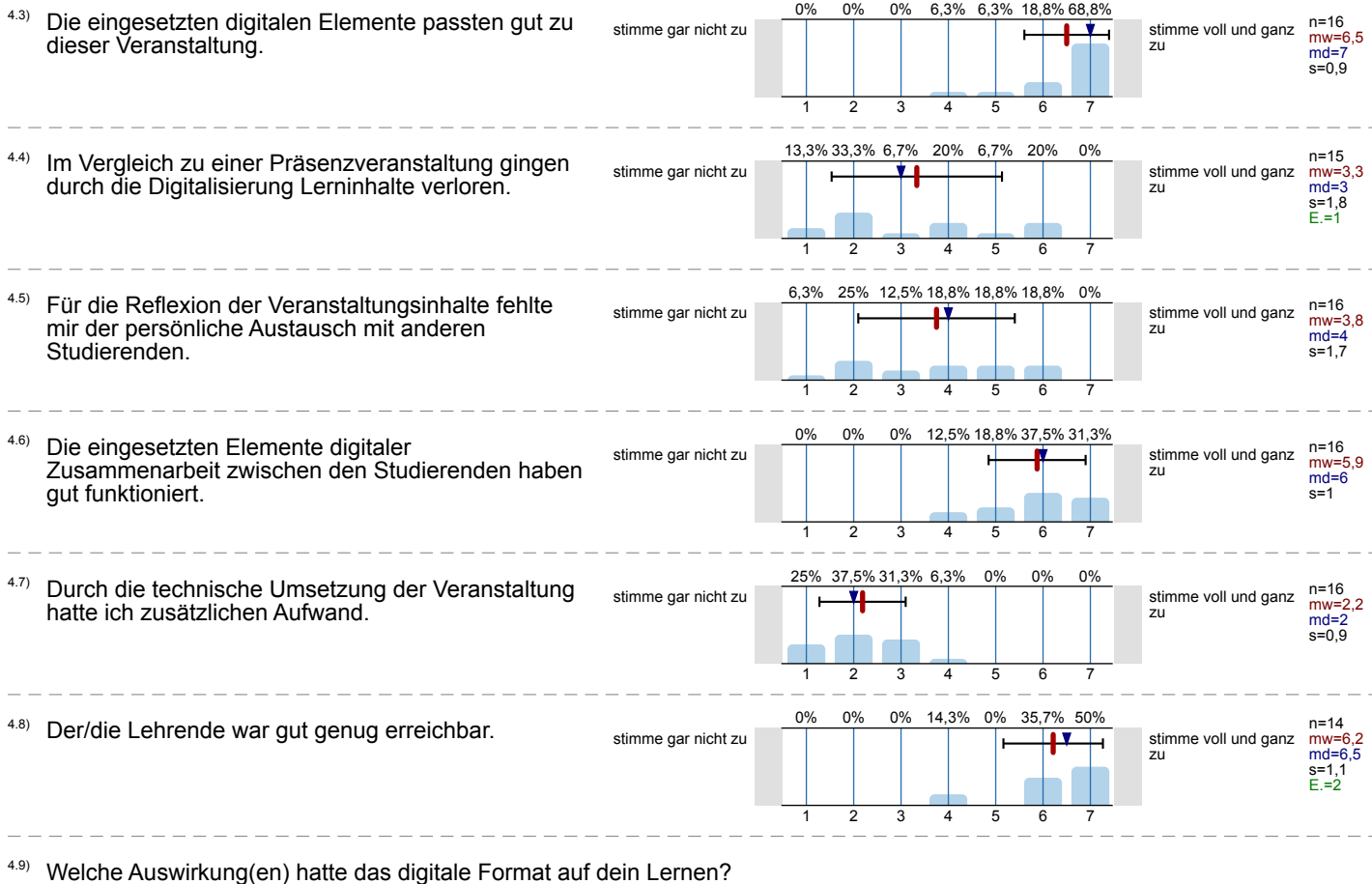
3.13) Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:



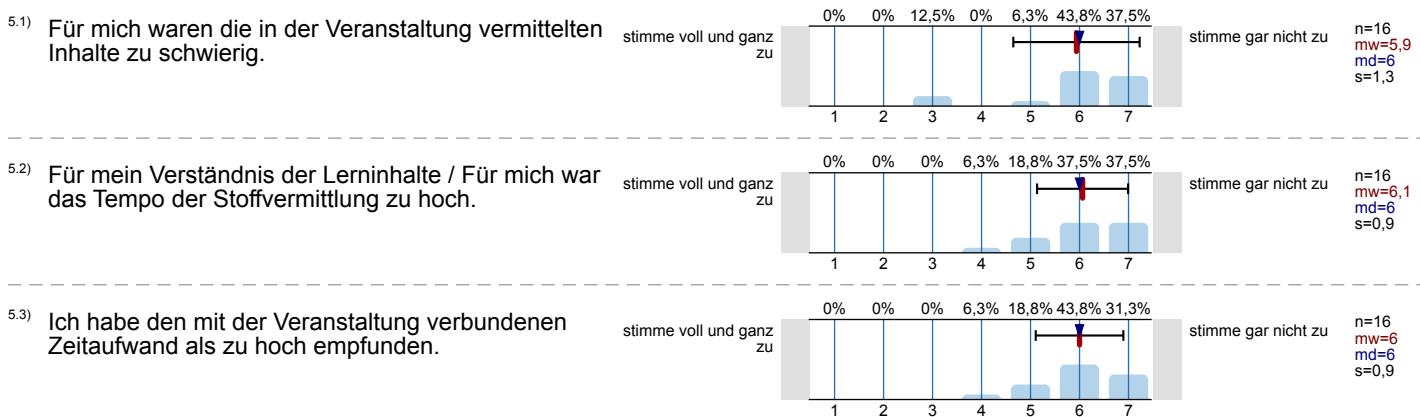
4. Zusatzmodul Digitale Lehre

4.1) In dieser Veranstaltung wurden folgende digitale Elemente eingesetzt:

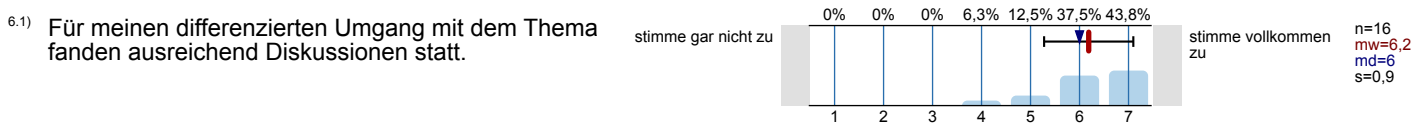


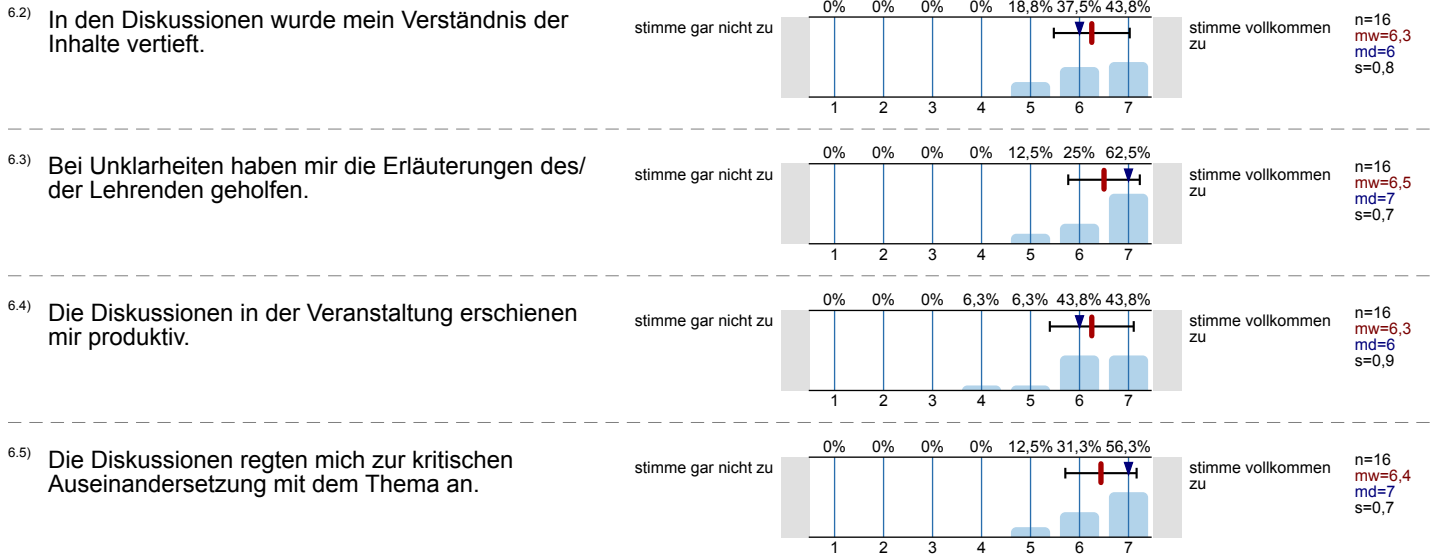


5. Zusatzmodul Überforderung

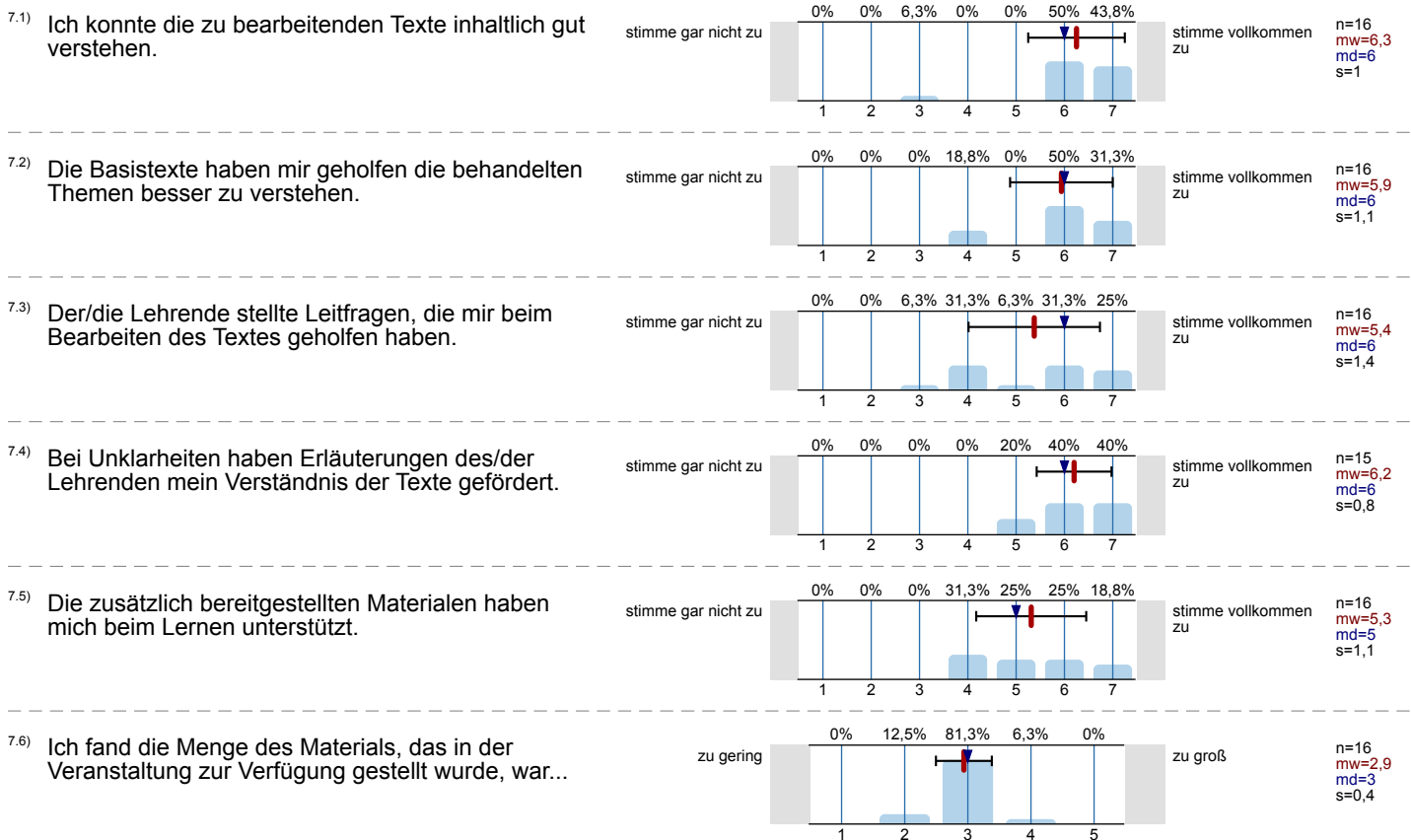


6. Zusatzmodul Diskussion





7. Zusatzmodul Basistexte

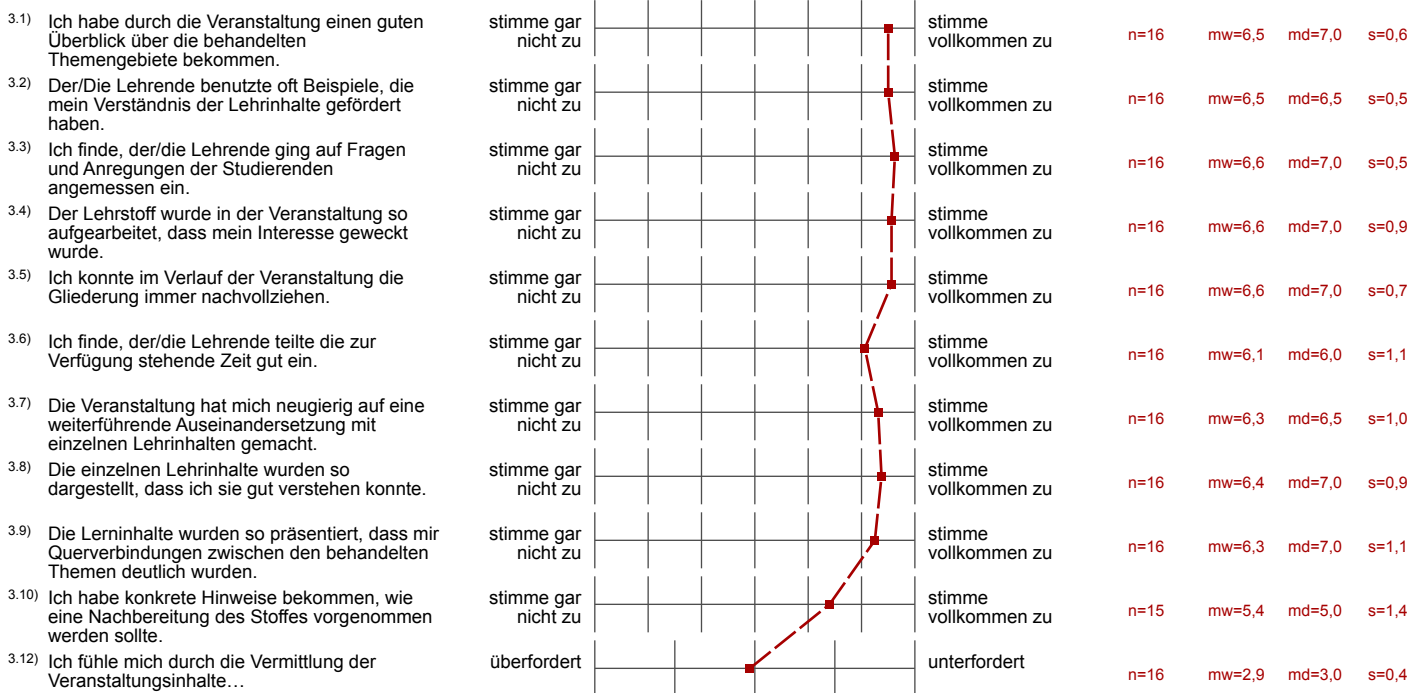


Profillinie

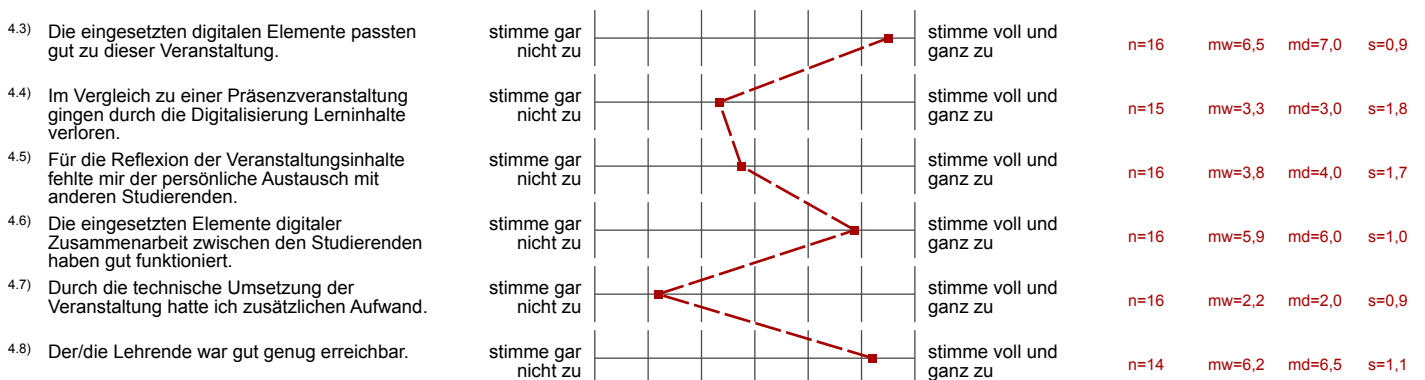
Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer
 Titel der Lehrveranstaltung: Vom Ende des Gemeinwohls
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

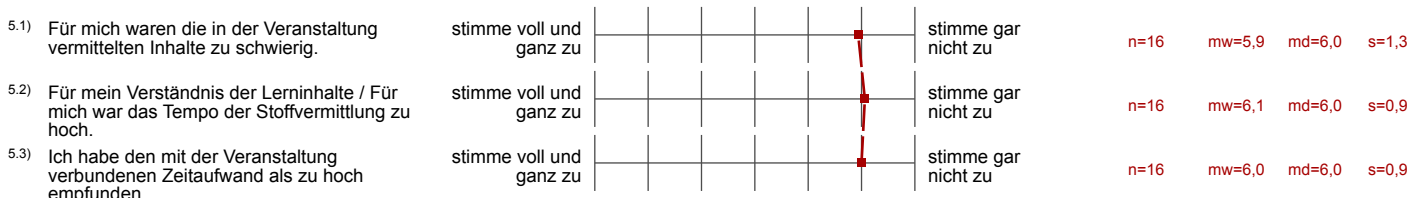
3. Dozent und Didaktik



4. Zusatzmodul Digitale Lehre



5. Zusatzmodul Überforderung



6. Zusatzmodul Diskussion

6.1) Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,2	md=6,0	s=0,9
6.2) In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,3	md=6,0	s=0,8
6.3) Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,5	md=7,0	s=0,7
6.4) Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,3	md=6,0	s=0,9
6.5) Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,4	md=7,0	s=0,7

7. Zusatzmodul Basistexte

7.1) Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=6,3	md=6,0	s=1,0
7.2) Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=5,9	md=6,0	s=1,1
7.3) Der/die Lehrende stellte Leitfragen, die mir beim Bearbeiten des Textes geholfen haben.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=5,4	md=6,0	s=1,4
7.4) Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,2	md=6,0	s=0,8
7.5) Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.	stimme gar nicht zu							stimme vollkommen zu	n=16	mw=5,3	md=5,0	s=1,1
7.6) Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...	zu gering							zu groß	n=16	mw=2,9	md=3,0	s=0,4

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB06 Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Armin Schäfer
Titel der Lehrveranstaltung: Vom Ende des Gemeinwohls
(Name der Umfrage)

3. Dozent und Didaktik



mw=6,3

s=0,9

6. Zusatzmodul Diskussion



mw=6,3

s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Dozent und Didaktik

3.14) Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (maximal 10000 Zeichen)

- ...mir hat der Lektürekurs sehr gut gefallen. Die Buchbesprechung / der Austausch entsprachen meinen Vorstellungen, die Durchführung als Zoom-Schalte klappte technisch sowie in atmosphärischer Hinsicht. Mir fällt auf die Schnelle nichts Negatives ein, auch wenn ich länger nachdenke, bleibt es bei meinem Urteil.
 - Besonders gut hat mir an der Veranstaltung die Querverbindungen zu anderen wissenschaftlichen Disziplinen wie der Soziologie oder der Philosophie gefallen. So wurde die Meritokratie aus verschiedenen Blickwinkeln beleuchtet, was mir persönlich immer sehr gut gefällt. Die Gruppenarbeit war auch immer sinnvoll, teilweise etwas viel Zeit zur Bearbeitung der Aufgaben, die dann aber zum Austausch mit den Studierenden genutzt werden konnte (woran es im Online-Semester ja sonst leider mangelt). Auch der Einbezug des Mentimeters hat mir gefallen. Die SL waren fair und gut machbar, sodass Aufwand investiert werden musste, dieser aber nicht übermäßig groß war. Auch der teilweise nur 14-tägige Rhythmus der Sitzungen hat mir sehr zugesprochen, da im Semester doch viele Aufgaben anfallen und somit gewährleistet werden konnte, dass jede*r tatsächlich die 50-60 Seiten lesen kann. Hätten die Sitzungen im wöchentlichen Rhythmus stattgefunden, hätte ich es mindestens einmal nicht geschafft, das Kapitel rechtzeitig zu lesen.
 - Bis jetzt war es die beste Vorlesung seitdem ich an der Uni bin! Ich habe mich jede Woche (jede zweite Woche) auf die Vorlesung gefreut. :)
 - Danke für den interessanten Kurs!
 - Die Veranstaltung habe ich immer gerne besucht. Das Buch, vor allem aber die Besprechung in den Sitzungen hat dazu geführt, dass ich auch im Alltag und beim Zeitunglesen auf „Muster“ aufmerksam geworden bin, die Sandel in seinem Buch beschreibt und das auch eher hinterfragt habe. Die Möglichkeit, im Forum ergänzendes Material hochzuladen, fand ich super, auch die Form der Studienleistung war angemessen. In Zukunft wäre es vielleicht hilfreich, bei schwierigeren Themen (spontan fällt mir das sehr philosophielastige Kapitel ein) bereits vor dem Lesen des Kapitels darauf einzugehen oder ein kleinen Überblick mit an die Hand zu geben.
 - Die Veranstaltung war sehr interessant. Die besprochenen Fragen waren sehr spannend und die Diskussionsmöglichkeiten ausreichend. Die Atmosphäre empfand ich immer als angenehm. Ein kurzer Hinweis: Sie könnten in dem Seminar einmal kurz darauf eingehen, was es bedeuten würde, bei Ihnen eine Hausarbeit zu schreiben (können wir uns die Themen selbst aussuchen oder nicht, etc.).
 - Ggf. zu bestimmten Fachtermini ein paar mehr Ausführungen, manchmal etwas wenig Zeit für die Gruppenarbeit in den Breakout-Sessions. Ansonsten hat der Kurs sehr viel Spaß gemacht und ich konnte viel daraus mitnehmen.
 - Ich konnte nachvollziehen, warum wir uns nur alle zwei Wochen getroffen haben. Allerdings glaube ich, dass man deshalb immer etwas aus dem Thema rausgekommen ist und sich teilweise nicht mehr ganz genau daran erinnern konnte, was in der Stunde davor besprochen wurde. Das hat teilweise meinen Arbeitsfluss etwas gestört.
 - Mein bestes Seminar in diesem Semester!
 - Mir hat besonders gut gefallen, dass die Diskussion und der Austausch über die Inhalte zuerst in den Breakout Sessions und schließlich im Plenum stattgefunden hat. Dadurch wurde Möglich, sich anregend über die Themen zu unterhalten. Die Anreize und Exkurse zwischendurch haben mir ebenfalls gut gefallen.
 - Top Lektürekurs! Die Behandlung des Buches hat Interesse an einer weiterführenden Auseinandersetzung mit den behandelten Themen geweckt! :)
- Gerade die Idee mit den Leitfragen der Studierenden, die dann im Kurs selbst besprochen wurden, war super!
- mir hat der Mix aus Diskussion in Kleingruppe und im Plenum gut gefallen, die Sitzungen waren gut vorbereitet und logisch aufgebaut und man hat gemerkt, dass Sie sich viel Mühe gegeben haben. Generell habe ich viel mitgenommen, und ich fand es schön zu sehen, dass, wenn der Lehrende sich Gedanken macht, auch ein Online-Seminar gewinnbringend sein kann.

4. Zusatzmodul Digitale Lehre

4.2) Welche weiteren digitalen Medien wurden eingesetzt?

- Learnweb
- Mentimeter
- Online Tools zur Abstimmung innerhalb des Kurses

4.10) Gibt es darüber hinaus Rückmeldungen oder Ideen, die du dem/der Lehrenden in Bezug auf die digitale Lehre geben möchtest? [z.B. zu den eingesetzten bzw. alternativen digitalen Möglichkeiten]

- Die Nutzung des Mentimeters hat mir sehr gut gefallen und hat etwas Abwechslung reingebracht!

- Für einen Lektürekurs, der auf Diskussionen basiert, wurde das maximal Mögliche herausgeholt.
- hoffentlich kann das Seminar ja in Präsenz stattfinden die nächsten Semester, aber sonst fand ich es wichtig, dass es regelmäßig Zoom-Sitzungen gab