

Politische Ungleichheit

Partizipation, Repräsentation und Responsivität

Prof. Dr. Armin Schäfer

Sommersemester 2022

Abkürzung: Sem Ungleichheit

Uhrzeit: 16.00-18.00 Uhr

Raum: GFG 02-611

E-Mail: schaefer@politik.uni-mainz.de

Sprechstunde: nach Vereinbarung

Büro: GFG 04-436

Beschreibung

Demokratie baut auf dem Prinzip politischer Gleichheit auf. Alle Staatsbürger:innen verfügen bei Wahlen und Abstimmungen über die gleiche Stimmenzahl (one person, one vote). Doch trotz rechtlicher Gleichheit gibt es sehr große Unterschiede in der politischen Teilhabe. In diesem Seminar werden wir uns mit einer Reihe von Aufsätzen auseinandersetzen, die sich mit verschiedenen Facetten politischer Ungleichheit befassen. Dabei beschäftigen wir uns mit politischer Partizipation, Repräsentation und Responsivität und wie Ungleichheit in diesen drei Bereichen miteinander zusammenhängt. In welchem Maß es der Demokratie gelingt, das Ideal politischer Gleichheit zu verteidigen, wenn soziale Ungleichheit zunimmt, ist eine demokratiethoretisch und gesellschaftlich wichtige Frage, zu der wir in diesem Seminar politikwissenschaftliche Antworten suchen. Dabei knüpfen wir an eine seit einigen Jahren wieder an Vehemenz gewinnende Fachdebatte an, die zeigt, wie schwierig es ist, das Versprechen auf politische Gleichheit tatsächlich einzulösen. Verschiedene Formen vertikaler und horizontaler sozialer Ungleichheit übersetzen sich in politische Ungleichheit. Und während in mancher Hinsicht Fortschritte erzielt werden, nimmt in anderer die Ungleichheit sogar zu. In diesem Seminar stehen somit drei Lernziele im Zentrum. 1) Aktuelle Fachtexte genau lesen und analysieren zu können, 2) ergänzende Literatur mit anderen gemeinsam auswerten und in einem Podcast zu präsentieren sowie 3) sich kritisch mit den angewandten Methoden und Analysenformen auseinandersetzen.

Von allen Teilnehmenden wird erwartet, gemeinsam mit einer weiteren Person einen *Podcast* zu erstellen. In diesem Podcast wird ein Ergänzungstext zu einem Sitzungsthema behandelt. Die Podcasts müssen vor der Sitzung zur Verfügung gestellt werden.

Themen

20. April: *Einführung und Ablauf*

27. April: *Gleiche Partizipation – ein Albtraum?*

- Verba, Sidney (2003): Would the dream of political equality turn out to be a nightmare? In: *Perspectives on Politics* 1: 663–679.
- Lijphart, Arend (1997): Unequal participation. Democracy's unresolved dilemma. In: *American Political Science Review* 91: 1–14.

4. Mai: *Horizontal und vertikal ungleiche Wahlteilnahme*

- Kohler, Ulrich (2006): Die soziale Ungleichheit der Wahlabstinenz in Europa. In: Jens Alber und Wolfgang Merkel, *Das Ende der Vertiefung? WZB-Jahrbuch 2005*, Berlin: Edition Sigma, 159–179.
- Solt, Frederick (2008): Economic inequality and democratic political engagement. In: *American Journal of Political Science* 52: 48–60.

11. Mai: *Bleiben die Jüngeren am Wahltag zu Hause?*

- Abendschön, Simone und Sigrid Roßteutscher (2016): Wahlbeteiligung junger Erwachsener – steigt die soziale und politische Ungleichheit? In: Sigrid Roßteutscher, Thorsten Faas, Ulrich Rosar (Hg.): *Bürgerinnen und Bürger im Wandel der Zeit. 25 Jahre Wahl- und Einstellungsforschung in Deutschland*. Wiesbaden: Springer VS, 67-91.
- Schäfer, Armin, Sigrid Roßteutscher und Simone Abendschön (2020): Rising start-up costs of voting: political inequality among first-time voters. In: *West European Politics* 43: 819–844.

18. Mai: *Wie unterscheiden sich Parteimitglieder von Nichtmitgliedern?*

- Klein, Markus, Philipp Becker, Lisa Czezinski, Yvonne Lüdecke, Bastian Schmidt und Frederik Springer (2019): Die Sozialstruktur der deutschen Parteimitgliedschaften. Empirische Befunde der Deutschen Parteimitgliederstudien 1998, 2009 und 2017. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 50: 81–98.
- Hoffmann, Hanna (2011): Warum werden Bürger Mitglied in einer Partei? In: Tim Spier, Markus Klein, Ulrich von Alemann, Hanna Hoffmann, Annika Laux, Alexandra Nonnenmacher und Katheranina Rohrbach (Hg.): *Parteimitglieder in Deutschland*. Wiesbaden: VS Verlag, 79-95.

25. Mai: *Kandidierendenauswahl*

- Reiser, Marion (2011): Wer entscheidet unter welchen Bedingungen über die Nominierung von Kandidaten? Die innerparteilichen Selektionsprozesse zur Aufstellung in den Wahlkreisen. In: Oskar Niedermayer (Hrsg.), *Die Parteien nach der Bundestagswahl 2009*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 237–259.
- Matthews, Austin S. und Yann P. Kerevel (2021): The nomination and electoral competitiveness of working class candidates in Germany. In: *German Politics*: 1-17.

- Netflix-Dokumentation: Knock Down The House, 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YCS02hZRcXk>

1. Juni: Unterrepräsentation der Arbeiterklasse

- Carnes, Nicholas (2012): Does the numerical underrepresentation of the working class in Congress matter? In: *Legislative Studies Quarterly* 37: 5–34.
- Carnes, Nicholas und Noam Lupu (2015): Rethinking the comparative perspective on class and representation. Evidence from Latin America. In: *American Journal of Political Science* 59: 1–18.

8. Juni: Unterschiedliche Klassen, unterschiedliche Präferenzen?

- O’Grady, Tom (2019): Careerists versus coal-miners: Welfare reforms and the substantive representation of social groups in the British Labour Party. In: *Comparative Political Studies* 52: 544–78.
- Barnes, Tiffany D., and Gregory W. Saxton (2019): Working-Class Legislators and Perceptions of Representation in Latin America. In: *Political Research Quarterly* 35: 1–19.
- Heath, Oliver (2018): Policy Alienation, social alienation and working-class abstention in Britain, 1964–2010. In: *British Journal of Political Science* 48: 1053–73.

15. Juni: Wer fühlt sich repräsentiert?

- Deiss-Helbig, Elisa (2013): “Ich bin einer von Euch” – zur Bedeutung sozialer und politischer Kongruenz von Abgeordneten und Bürgern für das Gelingen von Repräsentation. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 44: 566–580.
- Campbell, Rosie und Philip Cowley (2014): What voters want. Reactions to candidate characteristics in a survey experiment. In: *Political Studies* 62: 745–765.

22. Juni: Wessen Meinungen werden repräsentiert? (Perusall)

- Schakel, Wouter und Armen Hakhverdian (2018): Ideological congruence and socioeconomic inequality. In: *European Political Science Review* 10: 441–465.
- Giger, Nathalie, Jan Rosset und Julian Bernauer (2012): The poor political representation of the poor in a comparative perspective. In: *Representation* 48: 47–61.
- Griffin, John D., und Claudia Anewalt-Remsburg (2013): Legislator wealth and the effort to repeal the estate tax. In: *American Politics Research* 41: 599–622.

29. Juni: Ungleiche Responsivität

- Gilens, Martin (2005): Inequality and democratic responsiveness. In: *Public Opinion Quarterly* 69: 778–796.
- Elsässer, Lea, Svenja Hense und Armin Schäfer (2021): Not just money: Unequal responsiveness in egalitarian democracies. In: *Journal of European Public Policy* 28: 1890–1908.
- Elsässer, Lea (2018): Ungleiche Politische Repräsentation und sozialstaatlicher Wandel. In: *Zeitschrift für Sozialreform* 64: 525–62.

6. Juli: Ein offenes Ohr für alle?

- Broockman, David E. (2013): Black politicians are more intrinsically motivated to advance Blacks' interests. A field experiment manipulating political incentives. In: *American Journal of Political Science* 57: 521–536.
- Gell-Redman, Micah, Neil Visalvanich, Charles Crabtree und Christopher J. Fariss (2018): It's All about Race: How State Legislators Respond to Immigrant Constituents. In: *Political Research Quarterly* 71: 517–31.

13. Juli: *Ändern Frauen in den Parlamenten die Politik?*

- Wängnerud, Lena (2000): Testing the politics of presence. Women's representation in the Swedish Riksdag. In: *Scandinavian Political Studies* 23: 67–91.
- Bolzendahl, Catherine und Clem Brooks (2007): Women's political representation and welfare state spending in 12 capitalist democracies. In: *Social Forces* 85: 1509–1534.

20. Juli: *Abschlusssitzung*