

Getrennte Welten?

Bildung als politische Konfliktlinie

Armin Schäfer

Wintersemester 2025/26

E-Mail: schaefer@politik.uni-mainz.de
Raum: 02-601

Uhrzeit: 14.00-16.00 Uhr
Büro: GFG 04-436

Beschreibung

Inhalt: In diesem Seminar soll der Frage nachgegangen werden, ob Bildung eine neue politische Konfliktlinie darstellt. Die Wahl- und Einstellungsforschung zeigt deutliche Unterschiede zwischen Bürger:innen mit unterschiedlichem Bildungsniveau. Nicht nur die Wahlbeteiligung, sondern auch die Parteiwahl hängt mit dem Bildungsniveau zusammen. In vielen Sachfragen scheinen die Unterschiede zwischen Bildungsgruppen größer zu sein als zwischen anderen sozialen Gruppen. Eine Reihe von Autor:innen argumentiert deshalb, dass der Wandel der Parteiensysteme durch Globalisierung und gesellschaftliche Modernisierung stärker als in der Vergangenheit durch Bildungsunterschiede angetrieben wird. Gleichzeitig ist unklar, ob der Begriff „cleavage“ überhaupt zutreffend ist, da einige Merkmale fehlen, die frühere Konfliktlinien charakterisiert haben. In diesem Seminar werden wir eine wachsende Literatur diskutieren, die sich mit den politischen Auswirkungen von Bildungs(un)gleichheiten beschäftigt.

Aktive Teilnahme

Alle Teilnehmer:innen lesen den stets zuerst aufgelisteten **Pflichttext**. Zudem nehmen Sie gemeinsam mit einer weiteren Person einen **Podcast** auf. In diesem Podcast wird einer der **Ergänzungstexte** zu einem Sitzungsthema behandelt. Die Vergabe erfolgt über das Modul „Gerechte Verteilung“. Die Podcasts müssen *einen Tag* vor der Sitzung – also spätestens am Mittwochmittag – zur Verfügung gestellt werden, und wir werden sie uns *gemeinsam im Seminar anhören*. Wir beginnen mit den Podcasts am 20.11.2025.

Themenübersicht

30. Oktober: Einführung

Getrennte Lebenswelten

6. November: Bildungsungleichheit

Breen, Richard; Luijkx, Ruud; Müller, Walter; Pollak, Reinhard (2012): Bildungsdisparitäten nach sozialer Herkunft und Geschlecht im Wandel – Deutschland im internationalen Vergleich. In: Rolf Becker und Heike Solga (Hg.): *Soziologische Bildungsforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, 346–373.

20. November: Sozialräumliche Segregation von Schulen

Helbig, Marcel (2010): Neighborhood does matter! Sozialstrukturelle Nachbarschaftscharakteristika und Bildungserfolg. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 62, 655–679.

Gutiérrez, Gabriel; Jerrim, John; Torres, Rodrigo (2020): School Segregation Across the World: Has Any Progress Been Made in Reducing the Separation of the Rich from the Poor? *The Journal of Economic Inequality* 18(2), 157–179.

27. November: Wer heiratet wen? Bildungsbezogene Homogamie

Blossfeld, Hans-Peter; Timm, Andreas (2017): Der Einfluß des Bildungssystems auf den Heiratsmarkt. Eine Längsschnittanalyse der Wahl des ersten Ehepartners im Lebenslauf. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 69(S1), 645–681.

Uunk, Wilfred (2024): Trends and Cross-National Differences in Educational Homogamy in Europe: The Role of Educational Composition. *Comparative Population Studies* 49. DOI: 10.12765/CPoS-2024-09.

Politische Beteiligung

4. Dezember: Politisches Engagement

Arriagada, Céline; Tesch-Römer, Clemens (2022): Politische Partizipation. In: Julia Simonson, Nadiya Kelle, Corinna Kausmann und Clemens Tesch-Römer (Hg.): *Freiwilliges Engagement in Deutschland*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, 263–289.

Persson, Mikael (2014): Testing the Relationship Between Education and Political Participation Using the 1970 British Cohort Study. *Political Behavior* 36(4), 877–897.

11. Dezember: Erhöht Bildung die Wahlteilnahme?

Jensen, Andreas Videbæk (2025): Educating for Democracy? Going to College Increases Political Participation. *British Journal of Political Science* 55, 1–12.

Berinsky, Adam J.; Lenz, Gabriel S. (2011): Education and Political Participation: Exploring the Causal Link. *Political Behavior*, 33 (3), 357–373.

Lindgren, Karl-Oskar; Oskarsson, Sven; Persson, Mikael (2019): Enhancing Electoral Equality: Can Education Compensate for Family Background Differences in Voting Participation? *American Political Science Review* 113 (1), 108–122.

18. Dezember: Repräsentation in den Parlamenten

Bovens, Mark A.P.; Wille, Anchrit (2017): *Diploma Democracy. The Rise of Political Meritocracy*. Oxford: Oxford University Press, Kapitel 7.

Schakel, Wouter; Hakhverdian, Armen (2018): Ideological congruence and socio-economic inequality. *European Political Science Review* 10, 441–465.

Arceneaux, Kevin; Vander Wielen, Ryan J. (2023): Do voters prefer educated candidates? How candidate education influences vote choice in congressional elections. *Electoral Studies* 82, 102596.

8. Januar: Bildungssysteme und politische Ungleichheit

Garritzmann, Susanne; Wehl, Nadja (2024): How Education Policies Shape Political Inequality: Analyzing Policy Feedback Effects in Germany. *Comparative Political Studies*, DOI: 10.1177/00104140241269876.

Janmaat, Jan Germen; Mostafa, Tarek; Hoskins, Bryony (2014): Widening the participation gap: the effect of educational track on reported voting in England. *Journal of Adolescence* 37(4), 473–482.

Mendelberg, Tali; Mérola, Vittorio; Raychaudhuri, Tanika; Thal, Adam (2021): When Poor Students Attend Rich Schools: Do Affluent Social Environments Increase or Decrease Participation? *Perspectives on Politics* 19 (3), 807–823.

Eine neue Konfliktlinie?

15. Januar: Veränderte Muster: Wer wählt wen?

Steiner, Nils D. (2023): Generational change in party support in Germany: The decline of the Volksparteien, the rise of the Oranges, and the transformation of the education divide. *Electoral Studies* 86.

Stubager, Rune (2010): The Development of the Education Cleavage: Denmark as a Critical Case. *West European Politics* 33(3), 505–533.

Stubager, Rune (2013): The Changing Basis of Party Competition: Education, Authoritarian–Libertarian Values and Voting. *Government and Opposition* 48 (3), 372–397.

22. Januar: Auf den Kopf gestellt: Wer wählt linke Parteien?

Kitschelt, Herbert P.; Rehm, Philipp (2023): Polarity Reversal: The Socioeconomic Reconfiguration of Partisan Support in Knowledge Societies. *Politics and Society* 51(4), 520–566.

Gethin, Amory; Martínez-Toledano, Clara; Piketty, Thomas (2022): Brahmin Left Versus Merchant Right: Changing Political Cleavages in 21 Western Democracies, 1948–2020. *The Quarterly Journal of Economics* 137(1), 1–48.

Hooghe, Liesbet; Marks, Gary (2025): How does the education cleavage stack up against the classic cleavages of the past? *West European Politics*, 1–33.

29. Januar: Sag mir, was Du studierst, und ich sage Dir, wen Du wählst

Hooghe, Liesbet; Marks, Gary; Kamphorst, Jonne (2024): Field of Education and Political Behavior: Predicting GAL/TAN Voting. *American Political Science Review*, 1–18. DOI: 10.1017/S0003055424000583.

Scott, Ralph (2024): Why Are Graduates More Socially Liberal? Estimating the Effect of Higher Education on Political Values Through Variation in University Experience. *Political Studies*, DOI: 10.1177/00323217241266029.

5. Februar: Homogene soziale Netzwerke und ihre Auswirkung auf politische Einstellungen

Jong, Jona de; Kamphorst, Jonne (2024): Separated by Degrees: Social Closure by Education Levels Strengthens Contemporary Political Divides. *Comparative Political Studies*, DOI: 10.1177/00104140241271104.

Bornschier, Simon; Häusermann, Silja; Zollinger, Delia; Colombo, Céline (2021): How “Us” and “Them” Relates to Voting Behavior-Social Structure, Social Identities, and Electoral Choice. *Comparative Political Studies* 54(12), 2087–2122.

12. Februar: Abschlusssitzung

Abschlussdiskussion und Vorbesprechung von Hausarbeitsthemen

Lernziele

- Sie lernen wichtige Fachbegriffe und Konzepte kennen, mit denen Sie Bildungsungleichheit und politische Konfliktlinien beschreiben können.
- Sie lernen, Tabellen und Grafiken richtig zu lesen, um deren Kernaussagen wiedergeben zu können.
- Sie werten anspruchsvolle Fachtexte aus, um die politischen Auswirkungen von Bildung auf politische Einstellungen und das Wahlverhalten zu verstehen.
- Sie können die Rolle von Bildung in aktuellen politischen Konflikten analysieren und die zugrunde liegenden Theorien und Konzepte erklären.
- Sie sind in der Lage, verschiedene politische Positionen und Argumente von Bildungsungleichheit und deren politischen Auswirkungen zu bewerten.
- Sie sind in der Lage, Kernaussagen eines wissenschaftlichen Texts knapp und gut verständlich darzustellen.
- Sie arbeiten in Gruppen zusammen, um sich gemeinsam Inhalte zu erschließen und die Diskussion im Plenum vorzubereiten.
- Sie entwickeln Lösungsvorschläge, wie sich die Spaltung der Gesellschaft in “getrennte Welten” verringern lässt.
- Sie können eigenständig relevante Daten und Literatur zum Thema Bildung(ungleichheit) und politische Konflikte recherchieren und wissenschaftlich aufbereiten (Hausarbeit).